

II - Enjeux écologiques, stratégie de gestion et fiches actions

Site du **ROTONDO**

DocOb « Massif du Rotondo »

Zone FR 9400578



2026

Rédaction : Armand LEONETTI, Alternant Natura 2000 de la commune de Corte

Table des matières :

I. Rappel du cadre général de Natura 2000	6
II. Synthèse du diagnostic écologique et socio-économique du Rotondo (Tome 1)	8
1. Contexte territorial et dynamiques locales	8
2. Acteurs du territoire.....	9
3. Enjeux écologiques majeurs	10
4. Enjeux croisés socio-économiques / écologiques	11
III. Logique de construction de la stratégie de gestion	11
1. Méthodologie d'élaboration	11
2. Définition des enjeux de conservation	12
3. Principes guidant la construction des actions.....	13
IV. Présentation générale des fiches actions	13
1. Structure type d'une fiche action.....	13
2. Catégorisation des actions	14
3. Logique de priorisation	15
V. Vision stratégique globale du site.....	15
VI. Articulation avec les autres documents et dispositifs	15
VII. Conclusion.....	16
VIII. Fiches Actions	16
ODD1 : Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation.....	20
OO 1.1 : Restaurer la fonctionnalité écologique des habitats d'altitude.....	20
Action 1.1.1 : Assurer un état des lieux en continu des habitats d'altitude.....	20
Action 1.1.2 : Stabiliser les sols dans les zones érodées avec la mise en place de micro-clôtures temporaires (exclos).	22
Action 1.1.3 : Rouvrir de manière sélective les milieux embroussaillés et certains habitats.	24
OO 1.2 : Réduire les pressions exercées sur les habitats sensibles (érosion, piétinement, surfréquentation).....	26
Action 1.2.1 : Mettre en place un balisage écologique renforcé.....	26
Action 1.2.2 : Assurer une veille écologique et une présence terrain en haute saison	28
OO 1.3 : Mettre en place un suivi écologique régulier de l'évolution des habitats et de l'efficacité des actions.....	30
Action 1.3.1 : Établir et mettre en œuvre un suivi multi paramètres des effets du changement climatique sur les écosystèmes de montagne.	30
Action 1.3.2 : Suivre la fréquentation touristique.	32

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.	34
OO 2.1 : Réduire les pressions et dérangements affectant les espèces animales sensibles.	34
Action 2.1.1 : Installer une signalétique de sensibilisation ciblée.	34
Action 2.1.2 : Sensibiliser les professionnels du tourisme et les accompagnateurs.	36
OO 2.2 : Renforcer la connaissance scientifique et les suivis écologiques des espèces d'intérêt communautaire et prioritaires	38
Action 2.2.1 : Mettre en œuvre des suivis standardisés pour les espèces d'intérêt communautaire et endémiques.	38
Action 2.2.2 : Suivre les dynamiques d'évolution et les pressions pesant sur les espèces animales.	40
OO 2.3 : Restaurer les habitats spécifiques nécessaires aux espèces (zones humides, pelouses).	42
Action 2.3.1 : Identifier et protéger les zones de forte valeur écologique.	42
Action 2.3.2 : Sensibiliser les usagers à la fragilité des zones humides et pelouses.	44
OO 2.4 : Améliorer la connaissance, la conservation et les habitats des invertébrés, amphibiens et autres espèces discrètes du site	46
Action 2.4.1 : Réaliser un inventaire ciblé des invertébrés et amphibiens du site.	46
Action 2.4.2 : Restaurer les habitats favorables aux amphibiens et aux invertébrés benthiques.	48
Action 2.4.3 : Réaliser des études écologiques sur les espèces endémiques.	50
Action 2.4.4 : Collaborer avec l'Université de Corse.	52
ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.	54
OO 3.1 : Encadrer les usages pour réduire les pressions sur les habitats sensibles.	54
Action 3.1.1 : Améliorer l'aménagement et l'entretien des itinéraires pour limiter l'érosion, le piétinement et la fragmentation des habitats.	54
Action 3.1.2 : Développer une stratégie de communication pour orienter les flux et sensibiliser aux enjeux de conservation.	56
Action 3.1.3 : Collaborer avec l'OEC pour mettre en place un suivi de la fréquentation et de ses effets sur les habitats.	58
OO 3.2 : Intégrer les enjeux Natura 2000 dans la gestion forestière et préserver les habitats. ...	60
Action 3.2.1 : Intégrer les objectifs de conservation Natura 2000 dans les documents de gestion présents sur le site du Rotondo.	60
Action 3.2.2 : Préserver les micro-habitats forestiers favorables au développement de la Sitelle Corse.	62
Action 3.2.3 : Restaurer les habitats forestiers dégradés (ripisylves, pinèdes, forêts montagnardes).	64
OO 3.3 : Réduire les risques naturels susceptibles d'altérer les habitats d'intérêt communautaire.	66
Action 3.3.1 : Mettre en œuvre des actions de prévention contre les incendies, chutes de blocs et glissements.	66
Action 3.3.2 : Adapter les pratiques de gestion et d'accueil du public en fonction des risques identifiés.	68
Action 3.3.3 : Intégrer les enjeux Natura 2000 dans la gestion post tempête : confrontation des diagnostics et orientation d'actions sur le devenir de la vallée de la Restonica.	70
OO 3.4 : Limiter l'expansion des espèces végétales exotiques envahissantes ou problématiques.	72
Action 3.4.1 : Mettre en place un suivi bi-annuel de l'évolution des espèces végétales exotiques envahissantes ou problématiques et mettre en œuvre un plan de lutte pour limiter leur prolifération.	72

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire. 74

OO 4.1 : Maintenir des pratiques pastorales existantes compatibles avec la conservation des habitats agro-pastoraux 74

Action 4.1.1 : Assurer la continuité des pratiques traditionnelles qui contribuent à l'ouverture et à la diversité des milieux. 74

Action 4.1.2 : Maintenir une répartition équilibrée du pâturage sur l'ensemble du site afin d'éviter à la fois l'abandon de certains secteurs et la surfréquentation d'autres 76

Action 4.1.3 : Suivre les habitats agropastoraux pour vérifier la compatibilité des pratiques avec les objectifs de conservation. 78

OO 4.2 : Restaurer les infrastructures pastorales traditionnelles. 80

Action 4.2.1 : Réhabiliter les bergeries, parcs et clôtures nécessaires au bon fonctionnement des estives. 80

Action 4.2.2 : Réhabiliter les fontaines et les points d'eau présents sur les différents itinéraires d'estives. 82

OO 4.3 : Accompagner les éleveurs dans les démarches agro-environnementales et Natura 2000. 84

Action 4.3.1 : Informer et conseiller les éleveurs sur les mesures agro-environnementales et les contrats Natura 2000. 84

Action 4.3.2 : Collaborer avec le SIS2B afin de favoriser localement les pelouses avec des techniques de brûlis limités sur de faibles pentes ou débroussaillage. 86

Action 4.3.3 : Encourager la valorisation économique des pratiques pastorales durables. 88

ODD 5 : Renforcer la sensibilisation et la valorisation du patrimoine naturel et culturel afin de favoriser l'appropriation locale et la réduction des pressions sur les habitats d'intérêt communautaire. 90

OO 5.1 : Développer des outils de sensibilisation adaptés aux différents publics. 90

Action 5.1.1 : Intégrer les enjeux Natura 2000 dans les actions éducatives et les animations nature. 90

OO 5.2 : Valoriser les patrimoines naturels et culturels du massif du Rotondo. 92

Action 5.2.1 : Valoriser les habitats, espèces et paysages emblématiques du site. 92

Action 5.2.2 : Promouvoir les éléments culturels associés aux pratiques traditionnelles. 94

OO 5.3 : Valoriser les châtaigneraies comme élément du patrimoine naturel et culturel 96

Action 5.3.1 : Promouvoir les châtaigneraies comme milieux traditionnels à forte valeur écologique et culturelle. 96

Action 5.3.2 : Restaurer et entretenir les châtaigneraies pour maintenir leur structure traditionnelle et leurs fonctionnalités écologiques. 98

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000. 100

OO 6.1 : Structurer une gouvernance locale efficace autour du comité de pilotage et des acteurs du territoire. 100

Action 6.1.1 : Animer et mettre en œuvre le document d'objectifs du site 100

Action 6.1.2 : Consolider le rôle du comité de pilotage comme instance de décision et d'orientation stratégique. 102

OO 6.2 : Améliorer la coordination entre gestionnaires. 104

Action 6.2.1 : Mettre en place des temps d'échange réguliers entre les différents acteurs du site afin de clarifier les rôles et responsabilités de chacun.	104
Action 6.2.2 : Favoriser le partage d'informations et de données entre structures.	106
OO 6.3 : Développer des outils de suivi et d'évaluation du DOCOB.....	108
Action 6.3.1 : Développer des indicateurs de performance pour évaluer l'efficacité des actions.	108
OO 6.4 : Renforcer l'implication des acteurs socio-économiques dans la mise en œuvre des actions.	110
Action 6.4.1 : Développer des partenariats opérationnels pour la mise en œuvre des actions de terrain.	110
Action 6.4.2 : Valoriser les initiatives locales favorables à la conservation.	112
OO 6.5 : Faciliter l'accès aux financements (FEADER, MAEC, partenariats, ...).	114
Action 6.5.1 : Accompagner les porteurs de projets dans la mobilisation des dispositifs financiers.	114

Table des Tableaux :

Tableau 1 : Récapitulatif des Objectifs de Développement Durable (ODD).	16
Tableau 2 : Récapitulatif des Objectifs Opérationnels (OO).	17
Tableau 3 : Récapitulatif des actions présentes dans la stratégie de gestion.	19

I. Rappel du cadre général de Natura 2000

Le réseau Natura 2000 constitue à l'heure actuelle un des réseaux majeurs dans la politique européenne de conservation de la biodiversité. Il est issu de l'application de deux directives mises en place dans les années 1990 qui sont : la directive "Oiseaux" (1979) et la directive "Habitats-Faune-Flore" (1992). Ces deux textes visent à préserver les espèces et les habitats naturels qui sont le plus menacés et où le patrimoine naturel y est particulièrement représenté.

Depuis la loi 3DS (différenciation, décentralisation, déconcentration et simplification) de 2022, la gouvernance des sites Natura 2000 terrestres a évolué avec un transfert de compétence de l'État vers les Régions. Celles-ci assurent désormais le pilotage de la démarche, la désignation des opérateurs et la validation des documents d'objectifs, tandis que l'État conserve les missions réglementaires et la coordination nationale. Cette réorganisation vise à rapprocher la gestion des territoires des acteurs locaux et à renforcer la cohérence des politiques régionales en matière de biodiversité. La Collectivité de Corse, dans son statut particulier, s'inscrit pleinement dans ce nouveau cadre et a transféré cette nouvelle compétence à l'Office de l'Environnement de la Corse, qui est désormais l'autorité administrative des sites Natura 2000 terrestres de Corse.

De nature contractuelle, Natura 2000 repose sur une logique de conciliation et de préservation de la biodiversité et des activités humaines durables. Les sites désignés comme Zones de Protection Spéciale (ZPS) pour les oiseaux et Zones Spéciales de Conservation (ZSC) pour les habitats et espèces couvrent aujourd'hui près de 18% du territoire européen. Ces sites forment un réseau à l'échelle continentale qui permet de maintenir, restaurer ou améliorer l'état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaire. Ainsi, le réseau Natura 2000 repose sur 4 piliers fondamentaux qui sont la gestion contractuelle et volontaire, la concertation avec les acteurs du site, la prise en compte des activités humaines présentes sur le site et la planification par objectifs.

Au niveau réglementaire Natura 2000 impose également certaines obligations. Lors d'un projet ou un aménagement susceptible d'impacter le site de manière significative, une évaluation d'incidence doit être réalisée pour ne pas compromettre les objectifs de conservation. Ainsi Natura 2000 constitue un dispositif à la fois ambitieux, collaboratif et opérationnel visant à préserver la biodiversité tout en maintenant une dynamique des territoires. C'est en lien avec ce dispositif qu'a été réalisé ce tome 2, en proposant une stratégie de gestion adaptée aux enjeux identifiés sur le site Natura 2000 du Rotondo.

En ce qui concerne le site Natura 2000 du Rotondo, il s'inscrit dans un ensemble logique de zones protégées réparties sur l'ensemble du territoire national et européen. La désignation de ce site répond au besoin de préserver les habitats naturels et les espèces d'intérêt communautaire identifiés comme enjeux. De par sa localisation, sa superficie et la diversité des milieux qu'il abrite le site du Rotondo joue un rôle important à l'échelle du territoire. Ce site a également une importance particulière de par les liens qu'il entretient avec les différents espaces qu'il contient (Réserve Naturelle du Massif du Monte Ritundu, Forêts communales et territoriales, zones

humides, ZPS, ZSC, etc ...). L'ensemble de ces espaces offrent un contraste et une biodiversité particulièrement marquées qui renforce la cohérence écologique du réseau Natura 2000.

En dehors de ces espaces, le site du Rotondo est le lieu de rencontre entre enjeux écologiques et dynamiques humaines. En effet les activités agricoles, forestières, touristiques et de loisir y sont bien implantées et ont un véritable rôle dans l'équilibre et l'identité du territoire. C'est avec ces spécificités que la gestion du site a été pensée, elle permet de ne pas remettre en cause ces usages mais au contraire de les inscrire dans une démarche de gestion durable, concertée et compatible avec les objectifs de conservation. Le site reflète à la fois son importance écologique, son rôle fonctionnel dans les trames vertes et bleues et sa capacité à mettre en relation la préservation de la biodiversité et les activités humaines. C'est de par ce positionnement en matière de gestion que le site a été intégré dans le réseau Natura 2000.

Les sites faisant partie du réseau Natura 2000 ont pour vocation de préserver les habitats et espèces d'intérêt communautaire identifiés comme prioritaires au niveau européen. Les enjeux pour le site du Rotondo ont donc été structurés autour de ces thématiques. Chaque enjeu est regroupé en Objectif de Développement Durable (ODD) qui sont divisés en Objectifs Opérationnel (OO) eux même divisés en fiches actions.

Le premier ODD est de « Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation ». Il permet de maintenir un des aspects les plus emblématique du site en préservant plusieurs habitats et plusieurs espèces d'intérêt communautaire.

Le deuxième ODD consiste à « Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site ». Cela peut passer par des actions directement tournées vers leur maintien mais également des actions jouant sur leurs habitats.

Le troisième ODD est de « Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels ». Le but est de maintenir l'état de conservation actuel.

Le quatrième ODD est de « Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire ». Le maintien de cette pratique est essentiel pour préserver certains habitats. Ces pratiques sont notamment les premiers remparts pour lutter contre les dynamiques de fermeture du milieu et la disparition du patrimoine naturel.

En cinquième ODD on retrouve un enjeu qui vise à « Renforcer la sensibilisation et la valorisation du patrimoine naturel et culturel afin de favoriser l'appropriation locale et la réduction des pressions sur les habitats d'intérêt communautaire ». Comme le précédent, cet enjeu a comme objectif de maintenir en place l'état de conservation du site mais également de sensibiliser les usagers et les professionnels au respect des bonnes pratiques.

Enfin le sixième et dernier ODD est « Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000 ». Cela devrait permettre d'avoir une meilleure cohérence de gestion et surtout de mettre en place chacune des actions de gestion proposées.

Ces enjeux généraux constituent le cadre dans lequel s'inscrit la stratégie de gestion du site. Chacun d'entre eux permet d'adapter la gestion aux spécificités du site Natura 2000 du Rotondo. Les fiches actions présentes dans chacun de ces ODD mettent également en place des actions propres aux habitats et espèces d'intérêt communautaire du site.

II. Synthèse du diagnostic écologique et socio-économique du Rotondo (Tome 1)

Étant donnée la complexité et la superficie du site Natura 2000 du Rotondo, plusieurs éléments majeurs contribuent à la spécificité de la zone. Plusieurs paramètres sont ainsi à prendre en compte lors de la gestion d'un tel milieu, particulièrement lorsque les enjeux de conservation mettent en avant autant de particularités.

1. Contexte territorial et dynamiques locales

Le site Natura 2000 du Rotondo s'inscrit dans un territoire qui est marqué par une identité paysagère, culturelle et écologique très forte. Ce site est situé dans un massif montagneux et se caractérise par une diversité naturelle exceptionnelle et façonnée par des zones paysages, habitats et espèces remarquables. Ce site présente une diversité paysagère très variée, on retrouve des paysages d'altitude (Pelouse alpines, zones humides, massifs rocheux), mais également des vallées plus renfermées avec des structures végétales complètement différentes et abritant des feuillus, des conifères ou encore du maquis. Ce sont ces contrastes qui participent à la complexité et à la spécificité du site. En ce qui concerne sa situation géographique, le positionnement de ce site est stratégique dans l'organisation écologique de la Corse. Il crée un espace de transition entre les différents étages de végétation de la zone et joue un rôle majeur dans la continuité écologique du massif. L'ensemble des habitats présents sur les 15.295 hectares du site du Rotondo dépendent de l'exposition de leur versant mais surtout des variations altitudinales présentes (500m à 2622m d'altitude).

Sur ce territoire d'autres pratiques influent sur les particularités du site. On retrouve notamment les dynamiques humaines anciennes liées au pastoralisme, aux activités agricoles et aux activités forestières, bien que ces pratiques connaissent un recul, surtout en ce qui concerne le pastoralisme extensif. Ce sont ces pratiques qui ont organisées les paysages en créant différents types de milieux (ouvert, semi-ouverts) et qui sont aujourd'hui reconnus pour leur véritable intérêt écologique. La diminution de ces pratiques entraîne alors une modification des structures paysagères et impact certaines espèces dépendantes de ces milieux.

D'autres pratiques jouent également un rôle important. Parmi elles, la fréquentation touristique connaît une progression régulière entre les mois de mai et septembre avec une forte présence lors des mois de juin, juillet et août. Cette fréquentation est notamment liée à la beauté et l'aspect naturel et sauvage du site. Elles constituent un atout pour le site mais peut également engendrer des pressions sur certains milieux sensibles, surtout lors des périodes critiques.

L'ensemble de ces pratiques influencent directement l'état de conservation des habitats présents sur le site du Rotondo. La compréhension de l'ensemble de ces interactions est donc essentielle pour mettre en place une stratégie de gestion adaptée.

2. Acteurs du territoire

Au vu de la grande étendue du site Natura 2000 du Rotondo, plusieurs acteurs du territoire interviennent avec un rôle, des intérêts et des pratiques très variés. Cependant le fait d'avoir plusieurs acteurs ne constitue pas un inconvénient mais au contraire, cela peut être une véritable richesse dans la gestion du site. Parmi les principaux acteurs du site on retrouve notamment :

La Collectivité de Corse, elle joue un rôle majeur dans l'aménagement et la gestion du territoire. Elle intervient avec les 4 communes présentes sur le site (Corti, Venacu, Santu-Petru-di-Venacu et Casamaccioli) dans la planification liée à l'urbanisme, la gestion d'infrastructure, le soutien économique, la valorisation du patrimoine et la valorisation touristique.

Les services de l'État, ils assurent le suivi réglementaire, l'accompagnement technique et la mise en œuvre des politiques publiques liées à la biodiversité, l'agriculture ou encore la gestion de l'eau. On retrouve sur le site les services comme l'ONF, la DREAL, la DDTM, l'OFB ou encore l'Agence de l'eau.

L'Office de l'Environnement de la Corse, qui assure la gestion du site la plus stricte au niveau de la Réserve Naturelle du Massif du Monte Rotondo (RNMMR). Cet organisme est également présent sur l'ensemble du site avec une gestion également orientée vers l'étude de la fréquentation touristique.

Le Parc Naturel Régional de Corse, l'ensemble du site fait partie du territoire du PNRC qui s'occupe également de la gestion du GR20 et des refuges présents sur le site.

Les propriétaires et gestionnaires fonciers du site, ils influencent directement l'état de conservation des habitats du site. Les exploitants agricoles et les éleveurs sont particulièrement concernés, ils contribuent à l'ouverture des milieux et au maintien de certains habitats.

Les acteurs socio-professionnels, ils participent à l'économie locale et façonnent les usages du territoire. Ça peut être les gestionnaires d'hébergements et de restaurants mais aussi les guides et accompagnateurs en montagne ainsi que les artisans et opérateurs touristiques.

Les usagers du territoire, les randonneurs, pêcheurs, chasseurs pratiquants de sports de nature ou visiteurs qui participent à la fréquentation générale du site. Bien que leur présence soit souvent saisonnière elle est à prendre en compte dans la gestion.

Les associations locales, elles jouent un rôle dans la connaissance, la protection, la gestion et la valorisation du patrimoine naturel du site.

L'implication de chacune de ces structures est essentielle pour assurer la cohérence et la bonne gestion du site Natura 2000 du Rotondo. Leur mobilisation et leur coopération sont essentielles pour assurer l'équilibre du site.

3. Enjeux écologiques majeurs

Les enjeux écologiques sont particulièrement importants du fait des caractéristiques du site. En effet, les habitats et les écosystèmes qui composent ce territoire Natura 2000 ainsi que tous les organismes qui y résident offrent une biodiversité remarquablement rare. Du fait de cette rareté, de leur fragilité et de leur rôle essentiel dans le fonctionnement écologique du territoire, les enjeux qui en découlent sont forcément essentiels à la sauvegarde. Ils permettent le maintien de cette structure, de leurs compositions et des processus naturels qui y sont liés. Cependant certains habitats sont soumis à des pressions telles que la fermeture des milieux, la surfréquentation ou l'évolution des pratiques humaines.

Le site accueille également des espèces animales et végétales inscrites aux annexes des directives européennes. Ces espèces sont réparties en fonction de plusieurs paramètres biotiques et abiotiques comme la qualité des habitats, la disponibilité des ressources ou même le climat. La protection de ces espèces implique le maintien de corridors écologiques fonctionnels et le respect d'une connectivité entre les différents secteurs du massif.

En dehors de ces habitats et espèces, le site du Rotondo participe grandement à la cohérence écologique régionale en garantissant la continuité entre les différents étages de végétation. Ce site contribue donc au maintien de la trame verte et bleue du territoire. La gestion des espèces végétales exotiques envahissantes, la lutte contre la fermeture des milieux et l'adaptation aux effets du bouleversement climatique constituent des enjeux transversaux particulièrement importants dans les milieux les plus montagnards.

Les activités humaines, quant à elles, constituent un élément majeur du site. Que ce soit le pastoralisme, la sylviculture ou le tourisme il faut veiller à leur compatibilité avec les objectifs de conservation de la zone. Cependant, utilisées à bon escient, elles représentent un outil essentiel dans le maintien d'un bon équilibre.

L'ensemble de ces grands enjeux constituent les principaux objectifs du site Natura 2000 du Rotondo. Ils sont tous étroitement liés et conditionnent l'état de conservation général du site.

4. Enjeux croisés socio-économiques / écologiques

Le site Natura 2000 du Rotondo se caractérise par une interaction très forte entre les dynamiques écologiques et réalités socio-économiques. Ces interactions génèrent des enjeux qui sont souvent croisés et nécessitant une approche de gestion intégrée.

Les activités humaines traditionnelles, comme le pastoralisme extensif jouent un rôle essentiel dans le maintien de l'état de conservation de certains habitats d'intérêt communautaire. Cependant la déprise pastorale provoque une fermeture des milieux qui est susceptible d'altérer la biodiversité de ces habitats. À l'inverse, la fréquentation touristique, constitue un atout économique important pour le territoire. Elle engendre dans le même temps des pressions localisées sur les milieux sensibles, en particulier le long des sentiers, dans les zones humides ou sur les secteurs d'altitude. Les usages liés à la chasse et à la pêche sur le site sont ancrés dans les pratiques locales. Elles nécessitent également une coordination afin de garantir leur compatibilité avec les objectifs de conservation. Enfin, les enjeux liés à la gestion de l'eau, à la prévention des incendies ou à l'entretien des infrastructures influencent directement l'état des milieux naturels et mobilisent de nombreux acteurs publics et privés.

L'ensemble de ces interactions montre que la gestion du site du Rotondo ne peut être dissociée des activités humaines qui structurent le territoire. La réussite de la démarche Natura 2000 repose ainsi sur une gestion concertée qui permet de concilier le développement local, le maintien des pratiques traditionnelles et la préservation durable des habitats et des espèces.

III. Logique de construction de la stratégie de gestion

1. Méthodologie d'élaboration

La méthodologie d'élaboration de ce document, qui met en œuvre une stratégie de gestion, repose sur une démarche simple. Cette démarche consiste à mettre en place une stratégie de restauration, d'amélioration et de maintien de l'état de site qui suit une logique progressive, structurée et fondée sur la concertation. La gestion s'appuie essentiellement sur l'analyse qui a été réalisée lors du diagnostic écologique et socio-économique (tome 1).

Lors de cette analyse les habitats, les espèces et les usages les plus déterminants dans l'équilibre du site ont été identifiés. Ce travail a permis de caractériser l'état de conservation du milieu et de mieux comprendre les dynamiques exercées. A partir de ces données, les pressions susceptibles d'entraîner des conséquences néfastes sur la biodiversité du site ont été identifiées.

Suite à cette analyse, un travail de concertation a été mené avec les différents acteurs du site, cela a permis de recueillir les attentes de chacun, les contraintes et les propositions des différents acteurs. Ce travail a également permis d'assurer une cohérence entre les différents plans de gestion en vigueur sur le site.

Une fois ce travail réalisé, une hiérarchisation des enjeux a été réalisée à partir des différents critères à disposition. Parmi ces critères ont notamment été pris en compte, l'importance patrimoniale, l'état de conservation des habitats et les pressions exercées. C'est grâce à cette hiérarchisation qu'ont été définies les priorités d'intervention.

L'ensemble de cette démarche constitue le socle de la stratégie présentée dans les sections suivantes. Elle garantit également que les actions proposées répondent à la fois aux enjeux écologiques et aux réalités socio-économiques du site Natura 2000 du Rotondo.

2. Définition des enjeux de conservation

Les enjeux de conservation visent à améliorer, maintenir ou restaurer l'état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaire du site. Ces enjeux sont regroupés autour de plusieurs axes complémentaires :

Le premier vise à assurer la **préservation et la restauration des habitats naturels** en maintenant leur structure, leur fonctionnement et leur diversité. Un tel enjeu nécessite de lutter contre la fermeture des milieux, de préserver les zones humides et les habitats d'altitudes et de garantir la continuité écologique entre les différentes zones du site.

Le deuxième axe porte sur la **conservation des espèces d'intérêt communautaire**. Cela passe par une protection des sites importants pour les espèces d'intérêt communautaire, les sites d'alimentation et les lieux de repos. Le but étant de limiter les dérangements dans ces secteurs.

Le troisième porte sur le **maintien de la fonctionnalité écologique du territoire**, en veillant notamment à préserver les corridors écologiques, à limiter la fragmentation des habitats et anticiper les effets du changement climatique.

Le quatrième axe consiste à **assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu**. Cette compatibilité passe par un accompagnement des pratiques vers des modes de gestion durables et favorables à la biodiversité.

Le cinquième et dernier axe vise à **améliorer la gouvernance et la gestion du site**. Cette mesure peut passer par une facilitation des démarches mais également par la mise en place d'une stratégie de gestion bien définie.

L'ensemble de ces objectifs, définis de manière globale dans cette introduction, sont déclinés de façon opérationnelle dans les fiches actions qui suivent afin de proposer une stratégie de gestion adaptée aux spécificités écologiques et socio-économiques du site du Rotondo.

3. Principes guidant la construction des actions

La construction des actions repose sur une méthode qui permet de garantir la cohérence, l'efficacité et la faisabilité de la stratégie de gestion. De ce fait, l'un des premiers impératifs est de réaliser des actions qui sont parfaitement adaptées aux enjeux identifiés dans le tome 1. Ces actions doivent permettre de concentrer la gestion sur les habitats, les espèces et les dynamiques écologiques les plus sensibles et de répondre directement à un objectif de conservation clairement établi.

Par la suite, il faut prendre en compte des réalités socio-économiques de la région pour ne pas proposer des actions de gestion incompatibles avec les usages déjà présents. Les actions privilégient les approches qui valorisent les pratiques durables et notamment dans les domaines pastoraux, forestiers ou touristiques. Lors de la réalisation des actions, la cohérence territoriale est également prise en compte. Elle permet d'assurer une cohérence entre les différents plans de gestion qui sont en place sur le site du Rotondo. Plusieurs documents sont à prendre en compte comme le plan de gestion de la RNMMR, les plans de gestion des différentes forêts du site gérés par l'ONF ou encore les initiatives locales de valorisation.

Enfin, chaque action proposée peut être réajustée en fonction des imprévus, des retours d'expériences, des suivis écologiques et de l'évolution des usages. L'ensemble de ces caractéristiques qui donne naissance aux différentes actions permettent de prendre en compte toutes les spécificités du site et font de cette gestion une gestion durable et concertée.

IV. Présentation générale des fiches actions

1. Structure type d'une fiche action

Afin d'assurer une certaine homogénéité dans les fiches action et garantir une lisibilité et une comparabilité, la structure de chaque fiche est identique. Une première partie, décrit en détail ce en quoi consiste l'action tandis que l'autre permet l'évaluation une fois l'action terminée. Ce système permet d'une part d'identifier les objectifs de gestion et d'autre part d'avoir un résultat final comparable. Pour chaque fiche action, la structure type est la suivante :

Sur chaque fiche action se trouve en haut de page des précisions sur les caractéristiques auxquelles l'action répond. En premier, l'Objectif de Développement Durable (ODD) dans lequel s'inscrit la fiche action est précisé. Il y en a 6 au total et permettent tous de répondre aux enjeux identifiés. Dans un deuxième temps se trouve l'enjeu auquel fait référence l'action. Puis on retrouve l'Objectif Opérationnel (OO), il y en a entre 3 et 5 par ODD, ils permettent d'orienter de manière plus précise la catégorie dans laquelle se trouvent chaque action. Enfin, on retrouve le numéro de l'action avec son intitulé exact. C'est à ce niveau que l'on retrouve également le niveau de priorité de l'action.

En dessous de cette présentation de l'action on retrouve le numéro des actions auquel elle est associée. En découle une courte problématique qui permet de situer le contexte et d'identifier les enjeux et besoins qui justifient l'action. Cette problématique est tirée directement des différents enjeux relevés dans le tome 1 et permet d'apporter une idée de solution. Pour répondre à cette problématique, une description détaillée de l'action est présente. Elle permet de préciser en quoi consiste concrètement l'opération et d'expliquer les différentes étapes de réalisation. Ce sont ces deux paragraphes qui constituent la fiche action en elle-même.

Chaque fiche comprend un tableau indiquant la périodicité et le calendrier de mise en œuvre. Dans ce tableau sont donc précisés la période d'exécution (2026 à 2032), le temps de travail dédié à l'action chaque année ainsi qu'une estimation du budget par an nécessaire pour mettre en place cette action. Ce tableau permet en un seul coup d'œil de visualiser les grandes lignes de cette action. Une fois ces précisions apportées, des critères d'évaluation sont identifiés. Ils permettent de comprendre les objectifs de l'action. En lien avec ceci, des facteurs influents sont énumérés afin de prévoir les potentiels imprévus pouvant impacter la bonne réalisation des actions. Les structures pouvant réaliser l'action sont également listées afin d'anticiper le travail d'animation à venir. Enfin un budget prévisionnel est indiqué.

Dans une seconde partie de la fiche action on retrouve une partie « évaluation » qui permet de mettre en avant les résultats attendus une fois l'action réalisée et ainsi de faciliter l'évaluation finale. On retrouve également les indicateurs de réussites qui détermineront l'efficacité de l'opération, ainsi que les métriques qui définissent l'action elle-même.

Enfin la dernière partie de la fiche action concerne les résultats obtenus. Une grille de lecture évaluant différents paramètres en 5 niveaux est présente. Elle sera complétée une fois l'action entièrement finalisée. On retrouve également dans cette partie un tableau identique à celui présent dans la première partie mais qui sera complété une fois l'action terminée et qui permettra de relever les différences entre ce qui était prévu au niveau temporalité et budget. Pour finir, les perspectives de l'actions seront évaluées avec plusieurs possibilités (Terminée, A poursuivre, A reconduire, A modifier, Abandonnée). Une conclusion sera également rédigée afin de relever les différentes observations à noter.

2. Catégorisation des actions

Comme cela a été évoqué précédemment, chaque action est classée dans un Objectif Opérationnel (OO) lui-même intégré dans un Objectif de Développement Durable (ODD). Pour éviter de se perdre dans la lecture des fiches actions chaque fiche action dépendant d'un OO sont regroupées les unes à la suite des autres et chaque OO qui découle d'un même ODD sont présentés les uns à la suite des autres.

3. Logique de priorisation

Dans le document de gestion plusieurs actions ont été proposées pour répondre aux différents enjeux identifiés. Cependant, une priorisation des enjeux est nécessaire afin de pouvoir mettre en avant les actions ayant le meilleur impact sur l'état de conservation des habitats et espèces du site. Cette priorisation repose sur une analyse croisée des enjeux écologiques identifiés, des dynamiques du territoire ainsi que sur les capacités opérationnelles de mise en œuvre.

Grace à cette logique, il est facile de distinguer les actions prioritaires qui sont indispensables à court terme et éviter une dégradation irréversible. Les actions sont classées en deux catégories : « Priorité 1 » ou « Priorité 2 ». Si une action est classée comme secondaire cela ne veut pas dire qu'elle ne sera pas réalisée mais seulement que certaines actions sont plus importantes pour la conservation du site. Les actions secondaires ont cependant autant de chance que les actions primaires d'être réalisées et si cela est nécessaire, une réévaluation des priorités peut être réalisés. Cette approche garantit une stratégie de gestion réaliste, efficace et adaptée aux spécificités du Rotondo.

V. Vision stratégique globale du site

En ce qui concerne la vision stratégique globale du site, elle est élaborée de façon à préserver durablement la biodiversité en maintenant un bon équilibre entre l'état de conservation et les usages du territoire. Cette vision s'appuie principalement sur le fait que la richesse écologique présente sur le site est en partie issue des pratiques humaines qui l'ont façonné comme le pastoralisme. Cette stratégie vise ainsi à maintenir, restaurer ou améliorer un état de conservation favorable des habitats et des espèces d'intérêt communautaire tout en accompagnant les acteurs du site dans leurs pratiques durables. A travers cette stratégie on cherche également à améliorer la fonctionnalité écologique du site en préservant les continuités naturelles déjà présentes et en anticipant du mieux possible les effets du changement climatique. L'ensemble de cette vision permet de garantir que les actions mises en place servent à la fois aux enjeux évoqués mais répondent également aux réalités socio-économiques et aux attentes des usagers. Elle constitue le cadre global dans lequel viennent s'inscrire les fiches actions présentes dans ce document.

VI. Articulation avec les autres documents et dispositifs

Sur le site Natura 2000 du Rotondo plusieurs documents de gestion sont déjà présents. Ces derniers font partie intégrante du site il est donc important d'articuler ces dispositifs pour garantir une cohérence dans la mise en place des actions de gestion. Dans ce tome 2 les différents documents participant à la gestion du site sont donc pris en compte afin de garantir une gestion intégrée du site.

VII. Conclusion

L'ensemble des éléments présentés jusqu'à présents permettent de poser les bases d'une stratégie de gestion pertinente et surtout adapté aux spécificités du site Natura 2000 du Rotondo. Ils constituent avec le diagnostic écologique et socio-économique et les enjeux présentés dedans une base solide pour orienter les interventions à venir. Cela permet de traduire la vision des fiches actions adaptés. Elles constituent le cœur de ce DocOb et le principal outil de mise en œuvre de la démarche Natura 2000 du Rotondo

VIII. Fiches Actions

Pour les fiches actions présentées ci-dessous, les 6 Objectifs de Développement Durable sont les suivants :

ODD 1	Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation.
ODD 2	Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.
ODD 3	Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.
ODD 4	Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.
ODD 5	Renforcer la sensibilisation et la valorisation du patrimoine naturel et culturel afin de favoriser l'appropriation locale et la réduction des pressions sur les habitats d'intérêt communautaire.
ODD 6	Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Tableau 1 : Récapitulatif des Objectifs de Développement Durable (ODD).

Afin de détailler au mieux ces Objectifs de Développement Durable (ODD) et de mettre en avant la stratégie de gestion, les Objectifs Opérationnels suivant sont énoncés :

ODD 1	OO 1.1	Restaurer la fonctionnalité écologique des habitats d'altitude.
	OO 1.2	Réduire les pressions exercées sur les habitats sensibles (érosion, piétinement, surfréquentation).
	OO 1.3	Mettre en place un suivi écologique régulier de l'évolution des habitats et de l'efficacité des actions.
ODD 2	OO 2.1	Réduire les pressions et dérangements affectant les espèces animales sensibles.
	OO 2.2	Renforcer la connaissance scientifique et les suivis écologiques des espèces d'intérêt communautaire et prioritaires.

	OO 2.3	Restaurer les habitats spécifiques nécessaires aux espèces (zones humides, pelouses).
	OO 2.4	Améliorer la connaissance, la conservation et les habitats des invertébrés, amphibiens et autres espèces discrètes du site.
ODD 3	OO 3.1	Encadrer les usages pour réduire les pressions sur les habitats sensibles.
	OO 3.2	Intégrer les enjeux Natura 2000 dans la gestion forestière et préserver les micro-habitats.
	OO 3.3	Réduire les risques naturels susceptibles d'altérer les habitats d'intérêt communautaire.
	OO 3.4	Limiter l'expansion des espèces végétales envahissantes ou problématiques.
ODD 4	OO 4.1	Maintenir des pratiques pastorales existantes compatibles avec la conservation des habitats agro-pastoraux.
	OO 4.2	Restaurer les infrastructures pastorales traditionnelles.
	OO 4.3	Accompagner les éleveurs dans les démarches agro-environnementales et Natura 2000.
ODD 5	OO 5.1	Développer des outils de sensibilisation adaptés aux différents publics.
	OO 5.2	Valoriser les patrimoines naturels et culturels du massif du Rotondo.
	OO 5.3	Valoriser les châtaigneraies comme élément du patrimoine naturel et culturel.
ODD 6	OO 6.1	Structurer une gouvernance locale efficace autour du comité de pilotage et des acteurs du territoire.
	OO 6.2	Améliorer la coordination entre gestionnaires.
	OO 6.3	Développer des outils de suivi et d'évaluation du DOCOB.
	OO 6.4	Renforcer l'implication des acteurs socio-économiques dans la mise en œuvre des actions.
	OO 6.5	Faciliter l'accès aux financements (MFEADER, Natura 2000, partenariats).

Tableau 2 : Récapitulatif des Objectifs Opérationnels (OO).

Enfin, pour mettre en place la stratégie de gestion 52 actions ont été détaillées afin de répondre au mieux aux enjeux de conservation du site Natura 2000 du « Massif du Rotondo ». Ces actions sont énumérées dans le tableau récapitulatif ci-dessous, puis, décrites une par une dans la suite de ce document.

ODD 1	OO 1.1	Action 1.1.1	Assurer un état des lieux en continu des habitats d'altitude.
		Action 1.1.2	Stabiliser les sols dans les zones érodées avec la mise en place de micro-clôtures temporaires (exclos).
		Action 1.1.3	Rouvrir de manière sélective les milieux embroussaillés et certains micro habitats.
	OO 1.2	Action 1.2.1	Mettre en place un balisage écologique renforcé.
		Action 1.2.2	Assurer une veille écologique et présence terrain en haute saison.
	OO 1.3	Action 1.3.1	Établir et mettre en œuvre un suivi multi paramètres des effets du changement climatique sur les écosystèmes de montagne.
		Action 1.3.2	Suivre la fréquentation touristique.

ODD 2	OO 2.1	Action 2.1.1	Installer une signalétique de sensibilisation ciblée.
		Action 2.1.2	Sensibiliser les professionnels du tourisme et les accompagnateurs.
	OO 2.2	Action 2.2.1	Mettre en œuvre des suivis standardisés pour les espèces d'intérêt communautaire et endémiques.
		Action 2.2.2	Suivre les dynamiques d'évolution et les pressions pesant sur les espèces animales.
	OO 2.3	Action 2.3.1	Identifier et protéger les zones à forte valeur écologique.
		Action 2.3.2	Sensibiliser les usagers à la fragilité des zones humides et pelouses.
	OO 2.4	Action 2.4.1	Réaliser un inventaire ciblé des invertébrés et amphibiens du site.
		Action 2.4.2	Restaurer les habitats favorables aux amphibiens et aux invertébrés benthiques.
		Action 2.4.3	Réaliser des études écologiques sur les espèces endémiques.
		Action 2.4.4	Collaborer avec l'Université de Corse.
ODD 3	OO 3.1	Action 3.1.1	Améliorer l'aménagement et l'entretien des itinéraires pour limiter l'érosion, le piétinement et la fragmentation des habitats.
		Action 3.1.2	Développer une stratégie de communication pour orienter les flux et sensibiliser aux enjeux de conservation.
		Action 3.1.3	Collaborer avec l'OEC pour mettre en place un suivi de la fréquentation et de ses effets sur les habitats.
	OO 3.2	Action 3.2.1	Intégrer les objectifs de conservation Natura 2000 dans les documents de gestion présent sur le site du Rotondo.
		Action 3.2.2	Préserver les micro-habitats forestiers favorable au développement de la Sittelle Corse.
		Action 3.2.3	Restaurer les habitats forestiers dégradés (ripisylves, pinèdes, forêts montagnardes).
	OO 3.3	Action 3.3.1	Mettre en œuvre des actions de prévention contre les incendies, chutes de blocs et glissements.
		Action 3.3.2	Adapter les pratiques de gestion et d'accueil du public en fonction des risques identifiés.
		Action 3.3.3	Intégrer les enjeux post tempête dans la gestion Natura 2000 : confrontation des diagnostics et orientation d'actions sur le devenir de la vallée de la Restonica.
	OO 3.4	Action 3.4.1	Mettre en place un suivi annuel de l'évolution des espèces envahissantes ou problématiques et mettre en œuvre un plan de lutte pour limiter leur prolifération.
ODD 4	OO 4.1	Action 4.1.1	Assurer la continuité des pratiques traditionnelles qui contribuent à l'ouverture et à la diversité des milieux.
		Action 4.1.2	Maintenir une répartition équilibrée du pâturage sur l'ensemble du site afin d'éviter à la fois l'abandon de certains secteurs et la surfréquentation d'autres
		Action 4.1.3	Suivre les habitats agropastoraux pour vérifier la compatibilité des pratiques avec les objectifs de conservation.

	OO4.2	Action 4.2.1	Réhabiliter les bergeries, parcs et clôtures nécessaires au bon fonctionnement des estives.
		Action 4.2.2	Réhabiliter les fontaines et les points d'eaux présents sur les différents itinéraires d'estives.
	OO 4.3	Action 4.3.1	Informier et conseiller les éleveurs sur les mesures agro-environnementales et les contrats Natura 2000.
		Action 4.3.2	Collaborer avec le SIS2B afin de favoriser localement les pelouses avec des techniques de brûlis limités sur de faibles pentes ou débroussaillage.
		Action 4.3.3	Encourager la valorisation économique des pratiques pastorales durables.
ODD 5	OO5.1	Action 5.1.1	Intégrer les enjeux Natura 2000 dans les actions éducatives et les animations nature.
	OO 5.2	Action 5.2.1	Valoriser les habitats, espèces et paysages emblématiques du site.
		Action 5.2.2	Promouvoir les éléments culturels associés aux pratiques traditionnelles.
	OO 5.3	Action 5.3.1	Promouvoir les châtaigneraies comme milieux traditionnels à forte valeur écologique et culturelle.
		Action 5.3.2	Restaurer et entretenir les châtaigneraies pour maintenir leur structure traditionnelle et leurs fonctionnalités écologiques.
ODD 6	OO 6.1	Action 6.1.1	Animer et mettre en œuvre le document d'objectifs du site.
		Action 6.1.2	Consolider le rôle du comité de pilotage comme instance de décision et d'orientation stratégique.
	OO 6.2	Action 6.2.1	Mettre en place des temps d'échange réguliers entre les différents acteurs du site afin de clarifier les rôles et responsabilités de chacun.
		Action 6.2.2	Favoriser le partage d'informations et de données entre structures.
	OO 6.3	Action 6.3.1	Développer des indicateurs de performance pour évaluer l'efficacité des actions.
	OO 6.4	Action 6.4.1	Développer des partenariats opérationnels pour la mise en œuvre des actions de terrain.
		Action 6.4.2	Valoriser les initiatives locales favorables à la conservation.
	OO 6.5	Action 6.5.1	Accompagner les porteurs de projets dans la mobilisation des dispositifs financiers.

Tableau 3 : Récapitulatif des actions présentes dans la stratégie de gestion.

ODD1 : Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 1.1 : Restaurer la fonctionnalité écologique des habitats d'altitude

<u>Action 1.1.1</u> : Assurer un état des lieux en continu des habitats d'altitude.	Priorité	1
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16) ; Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 – 18) ;

Problématique : Sur le site du Rotondo, certains habitats d'altitude présentent des signes de dégradations liés à différents phénomènes tels que l'érosion, le piétinement ou la pression touristique. Les données existantes limitent cependant la capacité à cibler efficacement les actions de restauration. Un diagnostic actualisé est indispensable pour orienter la gestion.

Descriptif de l'opération : L'action consiste à réaliser un inventaire écologique complet des habitats d'altitude (relevés floristiques, évaluation de l'état de conservation, identification des pressions). Afin de localiser les secteurs dégradés, les zones sensibles et les couloirs écologiques d'altitude, des prospections de terrain seront menées. Les données seront intégrées dans un rapport technique afin de constituer une base pour la priorisation des actions de restauration et de gestion.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x					
Temps de travail (Jour)	5	5					
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Qualité des données collectées
- Cohérence méthodologique
- Pertinence des zones prioritaires identifiées

Facteurs influents :

- Accessibilité des sites d'altitude
- Conditions météorologiques
- Disponibilité des équipes terrain

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OEC

➤ CBNC

Budget prévisionnel :

- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : État précis des habitats d'altitude ; Identification des secteurs dégradés et des zones sensibles ; Définition de priorités d'intervention pour la restauration.

Indicateurs de réussite : Rapport technique validé et exploitable ; Intégration des résultats dans la stratégie de gestion du site.

Métriques : Nombre de relevés réalisés ; Nombre de secteurs prioritaires identifiés ; Nombre de pressions caractérisées.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Rapport technique						
Nombre de zones étudiées						
Jours agents						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 1 : Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 1.1 : Restaurer la fonctionnalité écologique des habitats d'altitude

Action 1.1.2 : Stabiliser les sols dans les zones érodées avec la mise en place de micro-clôtures temporaires (exclos).	Priorité	1
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 – 18)

Problématique : Le piétinement lié aux usages récréatifs et aux conditions climatiques extrêmes érode de manière croissante les zones d'altitudes. Cette dégradation fragilise le milieu et réduit la capacité de régénération de la végétation en altérant la fonctionnalité écologique des habitats. Des mesures de stabilisation rapides et ciblées sont nécessaires pour enrayer ces dynamiques.

Descriptif de l'opération : L'action consiste à installer des micro-clôtures temporaires (exclos) sur les secteurs présentant une érosion afin de limiter le piétinement et favoriser la régénération naturelle. Ces dispositifs protégeront les sols afin de stabiliser les microreliefs et favoriser le retour de la végétation. Cette action s'inscrit dans la dynamique nationale de restauration écologique portée par le programme de restauration de la nature « Agir pour restaurer la nature ».

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution			x		x		x
Temps de travail (Jour)			3		3		3
Coût estimé			5.000€				

Critères d'évaluation :

- Réduction du piétinement
- Recolonisation végétale

Facteurs influents :

- Fréquentation touristique
- Acceptabilité sociale des dispositifs
- Conditions météorologiques

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OEC

➤ CBNC

Budget prévisionnel :

- Temps agent



➤ Petits matériels (5000€)

Évaluation

Résultats attendus : Stabilisation des sols ; réduction de l'érosion active ; Amélioration de la régénération naturelle de la végétation ; Renforcement de la fonctionnalité écologique des milieux d'altitude.

Indicateurs de réussite : Diminution visible de l'érosion ; amélioration de l'état de conservation des habitats ciblés ; Acceptation et respect des dispositifs par les usagers.

Métriques : Nombre d'exclos installés ; Réduction du piétinement

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Exclos installés						
Réduction du piétinement						
Recolonisation végétale						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 1 : Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 1.1 : Restaurer la fonctionnalité écologique des habitats d'altitude

Action 1.1.3 : Rouvrir de manière sélective les milieux embroussaillés et certains habitats.	Priorité	1
---	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 – 18)

Problématique : La fermeture progressive des milieux d'altitude, liée à l'abandon pastoral et à la dynamique naturelle, entraîne une perte de biodiversité. Cette fermeture réduit la fonctionnalité écologique des habitats pourtant essentiels pour de nombreuses espèces patrimoniales. La restauration de habitats est nécessaire pour maintenir la mosaïque paysagère favorable à la biodiversité.

Descriptif de l'opération : Le but est de réaliser une réouverture sélective des zones embroussaillées, en ciblant les secteurs où la fermeture du milieu menace les espèces ou habitats d'intérêt communautaire. Les interventions se feront manuellement ou mécaniquement selon la sensibilité du site. Les actions seront suivies d'un entretien léger pour éviter une recolonisation rapide des différents sites. Les zones choisies pour cette réouverture correspondront notamment à des habitats comme les pelouses mésophiles ou hygrophiles, qui voient leur surface se réduire. D'autres milieux peuvent également prétendre à cette mesure dès lors que leur superficie diminue à cause d'une fermeture du milieu due à la présence de végétaux non souhaités. Cette action s'inscrit également dans la dynamique nationale de restauration écologique portée par le programme de restauration de la nature « Agir pour restaurer la nature ».

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x		x		x	
Temps de travail (Jour)		5		5		5	
Coût estimé		5.000€					

Critères d'évaluation :

- Ouverture du milieu
- Présence d'espèces indicatrices
- Vitesse de recolonisation

Facteurs influents :

- Pression pastorale
- Accessibilité des milieux
- Dynamique naturelle

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OEC
- CBNC

Budget prévisionnel :

- Temps agent
- Petits matériels (5000€)

Évaluation

Résultats attendus : Restauration d'habitats favorables aux espèces patrimoniales ; Augmentation des populations d'espèces dépendantes des milieux ouverts.

Indicateurs de réussite : Retour ou expansion d'espèces indicatrices ; Maintien durable d'un taux d'ouverture suffisant.

Métriques : Surface réouverte ; indice de présence d'espèces cibles.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Surface ouverte						
Espèces indicatrices						
Jours agents						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 1 : Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 1.2 : Réduire les pressions exercées sur les habitats sensibles (érosion, piétinement, surfréquentation)

Action 1.2.1 : Mettre en place un balisage écologique renforcé.	Priorité	1
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 – 18) ; *Euphrasia nana* (1720)

Problématique : Les habitats d'altitude et milieux sensibles subissent une grosse pression liée aux différents phénomènes comme l'érosion, la fréquentation, le piétinement ou encore la fragmentation des zones de végétation fragile. Un balisage écologique renforcé permettrait de canaliser la fréquentation tout en préservant la naturalité du site.

Descriptif de l'opération : L'opération consiste à rénover le balisage déjà présent sur les différents sentiers et zones sensibles tout en gardant une certaine discrétion. Le balisage permettra de mieux guider les usagers vers les différents itinéraires en évitant les zones à forte vulnérabilité écologique. L'entretien régulier du balisage et l'ajustement en fonction de l'évolution des usages sera également compris dans cette action.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x			x	x
Temps de travail (Jour)	5	10	10			10	10
Coût estimé		10.000€	10.000€			5.000€	5.000€

Critères d'évaluation :

- Réduction du piétinement
- Satisfaction des usagers
- Diminution des zones d'érosion

Facteurs influents :

- Niveau de fréquentation
- Accessibilité des sites

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- CDC
- PNRC

➤ OEC

Budget prévisionnel :

- Temps agent
- Matériels de balisage (30.000€)

Évaluation

Résultats attendus : Réduction visible de l'érosion et du piétinement ; Amélioration de l'état de conservation des habitats sensibles.

Indicateurs de réussite : Diminution mesurée de la largeur des sentiers ; Stabilisation ou amélioration des habitats impactés ; Retours positifs des usagers et gestionnaires.

Métriques : Largeur des sentiers ; kms balisés ; Nombre de zones érodées.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Largeur des sentiers						
Kms balisés						
Jours agents						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 1 : Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 1.2 : Réduire les pressions exercées sur les habitats sensibles (érosion, piétinement, surfréquentation)

Action 1.2.2 : Assurer une veille écologique et une présence terrain en haute saison	Priorité	1
---	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 – 18) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 –15) ; Aulnaies à Aulne glutineux et Aulne à feuilles cordées de Corse (92A0 – 4)

Problématique : Pendant la haute saison l'augmentation significative de la fréquentation accentue les risques de dégradation du site, notamment au niveau des habitats d'altitudes et des milieux sensibles. L'absence de présence régulière sur le terrain limite la capacité à détecter rapidement les dégradations et à sensibiliser les visiteurs. Une surveillance active permet de prévenir les impacts et d'ajuster les mesures de gestion en temps réel.

Descriptif de l'opération : Le but de cette opération est d'assurer une présence quotidienne sur le site entre le 1 juin et le 30 septembre, afin de mettre en œuvre une surveillance efficace. Cette présence permettrait notamment de limiter le dépôt d'ordures, de sensibiliser les visiteurs et d'informer sur les bonnes pratiques. Un renfort de 4 saisonniers sur cette période permet de faire face au surcroît d'activité tout en maintenant une pression de surveillance importante.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (jour)	60	60	60	60	60	60	60
Coût estimé	40.000€	40.000€	40.000€	40.000€	40.000€	40.000€	40.000€

Critères d'évaluation :

- Fréquence des passages
- Réactivité face aux dégradations
- Interaction avec les usagers

Facteurs influents :

- Conditions météorologiques
- Niveau de fréquentation

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- PNRC

Budget prévisionnel :

- 40.000€ par an (salaires saisonniers)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Réduction des comportements à risque grâce à la présence humaine ; Détection rapide des dégradations et interventions plus efficaces ; Renforcement du lien entre gestionnaires et usagers.

Indicateurs de réussite : Nombre de tournées effectuées et zones couvertes ; Retours positifs des usagers et partenaires ; Qualité et quantité des données intégrées aux suivis Natura 2000.

Métriques : Nombre de jours terrains ; Interactions usagers ; kilomètres parcourus.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Quantités/Qualités des données						
Retours positifs						
Jours agents						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 1 : Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 1.3 : Mettre en place un suivi écologique régulier de l'évolution des habitats et de l'efficacité des actions.

<u>Action 1.3.1</u> : Établir et mettre en œuvre un suivi multi paramètres des effets du changement climatique sur les écosystèmes de montagne.	Priorité	2
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéennes d'ubacs de Corse (6170 – 17) ; Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 – 18) ;

Problématique : Afin d'évaluer les impacts des changements climatiques sur les écosystèmes de montagne, un suivi multi paramètre (biotique et abiotique), permettrait de suivre la remontée altitudinale d'espèces floristiques ou faunistiques face à l'augmentation des températures.

Descriptif de l'opération : Cette opération a pour objectif de mettre en œuvre un protocole basé sur l'initiative ORCHAMPS (Alpes et Pyrénées). Le but étant d'élargir la base de données concernant les habitats et les espèces du site du Rotondo afin de permettre une meilleure évaluation de leur état de conservation et de leur évolution.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x	x	x
Temps de travail (jour)		8	8	8	8	8	8
Coût estimé		4.000€		2.000€		2.000€	

Critères d'évaluation :

- Qualité des données
- Continuité temporelle
- Représentativité

Facteurs influents :

- Conditions climatiques
- Accessibilité



Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OEC
- CBNC
- PNRC

Budget prévisionnel :

- Outils de suivis (8.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Acquisition d'une base de données précise ; Renforcement de la capacité d'anticipation face aux changements climatiques et/ou aux pressions locales ; Appui solide pour évaluer l'efficacité des actions de gestion.

Indicateurs de réussite : Nombre de placettes installées ; Utilisation des données dans les bilans de gestion ; Utilisation des données dans les décisions de conservation.

Métriques : Nombre de placettes ; Surface suivie ; Nombre d'espèces observées.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de placettes						
Jours terrains						
Qualité des relevés						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 1 : Maintenir et restaurer les habitats d'altitude et les milieux sensibles afin d'améliorer leur état de conservation

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 1.3 : Mettre en place un suivi écologique régulier de l'évolution des habitats et de l'efficacité des actions.

Action 1.3.2 : Suivre la fréquentation touristique.	Priorité	1
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 – 18) ; Châtaigneraies de la Corse (9260 – 4) ; Peuplements Corses d'If et à Aspérule odorante (9580 – 1)

Problématique : Sur certaines zones du site, la fréquentation touristique peut parfois être très importante et impacter certains habitats (dégradation, érosion, dérangement de la faune...). Cependant, l'insuffisance des données limite parfois la capacité à anticiper ces impacts. Un suivi régulier est alors indispensable pour comprendre les dynamiques de fréquentation et mettre en place des actions adaptées.

Descriptif de l'opération : L'opération consiste à collaborer avec l'Office de l'Environnement de la Corse et le Parc Naturel Régional de Corse afin de mettre en place un dispositif de suivi de la fréquentation touristique sur les secteurs sensibles du site Natura 2000 du Rotondo. Ce suivi pourra combiner plusieurs outils comme des éco-compteurs, des observations de terrain, des enquêtes auprès des visiteurs, ou même des données issues des réseaux sociaux. Les données récoltées seront analysées dans un rapport annuel afin d'identifier les tendances et les zones à risque. Les résultats permettront d'ajuster les actions de gestion et de sensibilisation.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (jour)	10	10	6	6	6	6	6
Coût estimé		10.000€	10.000€				

Critères d'évaluation :

- Exploitabilité
- Fiabilité
- Continuité

Facteurs influents :

- Tendances touristiques
- Météo
- Événements locaux

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OEC
- PNRC

Budget prévisionnel :

- Temps agent ou prestation
- Acquisition du matériel (20.000€)

Évaluation

Résultats attendus : Connaissance précise des flux touristiques et des évolutions ; Identification des zones de pression et périodes critiques ; Aide à la décision pour la confection des actions.

Indicateurs de réussite : Nombres de site équipés ; Qualité des suivis ; Mise en place d'action adaptées.

Métriques : Nombre de passages ; Saisonnalité ; Variation.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de comptage						
Nombre d'enquêtes						
Analyse						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.1 : Réduire les pressions et dérangements affectant les espèces animales sensibles.

Action 2.1.1 : Installer une signalétique de sensibilisation ciblée.	Priorité	2
---	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : *Cervus elaphus corsicanus* (1367) ; *Salmo trutta macrostigma* (1108) ; *Discoglossus montalentii* (1196) ; *Discoglossus sardus* (1190)

Problématique : Sur le site un grand nombre d'espèces d'intérêt communautaire et endémiques sont présentes. Or parmi ces espèces, plusieurs sont très sensibles aux dérangements liés à la fréquentation humaine. Le manque d'information sur le site contribue à des comportements inadaptés. Une signalétique claire et ciblée permettrait de réduire ces pressions sur ces espèces et sur leurs habitats.

Descriptif de l'opération : L'opération consiste à mettre en place une signalétique pédagogique adaptée aux enjeux locaux (panneaux discrets, supports naturels, QR codes, etc...). Les supports seront implantés aux points stratégiques (entrées de sentiers, zones sensibles, belvédères). Leur contenu sera élaboré en fonction des différentes problématiques et enjeux majeurs du site. Une mise à jour régulière des supports est prévue pour maintenir leur attractivité et permettre une transmission claire à l'ensemble du public. La signalétique prendra en compte la nouvelle charte graphique élaborée pour les sites Natura 2000 terrestres.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x		x	x	
Temps de travail (jour)		4			4		
Coût estimé	5.000€	3.000€	3.000€		2.000€	2.000€	

Critères d'évaluation :

- Lisibilité
- Pertinence
- Visibilité

Facteurs influents :

- Sensibilité des espèces
- Vandalisme
- Fréquentation

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

➤ ONF

Budget prévisionnel :



➤ Prestation (15.000€)

➤ Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Diminution des dérangements d'espèces ; Amélioration des comportements (visiteurs) ; Meilleure compréhension des enjeux de conservation.

Indicateurs de réussite : Nombre de panneaux installés ; Diminution des comportements perturbateurs ; Cohérence de la signalétique.

Métriques : Nombre de panneaux ; Zones couvertes ; Fréquentation.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Visibilité						
Nombre de panneaux						
Diminution des perturbations						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.1 : Réduire les pressions et dérangements affectant les espèces animales sensibles.

Action 2.1.2 : Sensibiliser les professionnels du tourisme et les accompagnateurs. Priorité 2

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Les professionnels du tourisme et les accompagnateurs sont les premiers acteurs à jouer un rôle auprès des visiteurs. Ils jouent un rôle majeur dans la fréquentation du site et dans les comportements adoptés par les visiteurs. Un manque d'information sur les espèces sensibles peut conduire à des pratiques involontairement perturbatrices. Les sensibiliser permettrait de réduire les dérangements et de renforcer la protection des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site. Cela permettrait également d'assurer le maintien de l'état de conservation des habitats d'intérêt communautaire.

Descriptif de l'opération : L'opération a pour but d'organiser des sessions de sensibilisation destinées aux guides, accompagnateurs, hébergeurs et autres acteurs touristiques. Ces rencontres présenteront les espèces sensibles, leurs périodes critiques, les zones et habitats à éviter, ainsi que les bonnes pratiques à transmettre aux visiteurs. Un support pédagogique sera également réalisé afin de faciliter la diffusion des messages.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x		x		x	
Temps de travail (jour)	4	4		4		4	
Coût estimé	750€	750€		400€		300€	

Critères d'évaluation :

- Nombres d'acteurs informés
- Impact sur les pratiques
- Pertinence

Facteurs influents :

- Saisonnalité
- Motivation
- Fréquentation

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- Office du tourisme
- Professionnels du tourisme

Budget prévisionnel :

- Support pédagogique (2.200€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Meilleure information des bonnes pratiques auprès des visiteurs ; Réduction des dérangements ; Amélioration de la cohabitation entre professionnels du tourisme et espèces sensibles.

Indicateurs de réussite : Nombre de sessions ; Qualité des informations transmises ; Qualité des retours ; Intégration des bonnes pratiques.

Métriques : Nombre de sessions ; Engagement ; Nombre de participants ; Support diffusés.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Sessions organisées						
Engagement						
Nombre de participants						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.2 : Renforcer la connaissance scientifique et les suivis écologiques des espèces d'intérêt communautaire et prioritaires

<u>Action 2.2.1</u> : Mettre en œuvre des suivis standardisés pour les espèces d'intérêt communautaire et endémiques.	Priorité	1
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Sur le site du Rotondo les données sur certaines espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques sont parfois lacunaires. Surtout en ce qui concerne leur répartition ou leur dynamique d'évolution. L'absence de protocoles standardisés limite en partie la comparabilité des données entre chaque espèce. Des suivis standardisés permettraient de renforcer la connaissance scientifique et orienter efficacement les mesures de conservation.

Descriptif de l'opération : Cette opération consiste à mettre en place des protocoles de suivi standardisés pour la faune du site (faune endémique, protégées, d'intérêt communautaire, etc...). Ces suivis évalueront des paramètres clés tels que l'abondance, la reproduction, l'aire de répartition ou encore l'adaptation face aux pressions. Les informations récoltées seront intégrées dans les bilans Natura 2000 du site afin de permettre une meilleure prise de décision lors de la confection d'actions de conservation.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution			x		x	x	
Temps de travail (jour)			10		10	10	
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Nombre de protocoles
- Pertinence scientifique
- Standardisation

Facteurs influents :

- Nombre d'espèces
- Variabilité interannuelle
- Pressions anthropiques

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- PNRC
- Université de Corse

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration de la connaissance scientifique du site ; Suivis fiables et standardisés ; Amélioration de la compréhension des dynamiques d'évolution ; Meilleure orientation des actions de gestion.

Indicateurs de réussite : Nombres d'espèces suivies ; Qualité des protocoles de suivis ; Intégration des données dans les bilans ; Capacité à adapter la gestion.

Métriques : Nombres de protocoles ; Qualité des protocoles ; Aide à la gestion.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de protocole						
Qualité des suivis						
Aide à la gestion						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.2 : Renforcer la connaissance scientifique et les suivis écologiques des espèces d'intérêt communautaire et prioritaires.

Action 2.2.2 : Suivre les dynamiques d'évolution et les pressions pesant sur les espèces animales.	Priorité	2
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces animales d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Le suivi des déplacements des espèces animales sensibles est essentiel pour répertorier les zones importantes dans leur développement (habitats, zones de reproductions, etc...). Ces populations sont soumises à diverses pressions (prédation, fragmentation des habitats, activités humaines et changement climatique) qui modifient leurs habitudes. C'est pourquoi l'étude des espèces ainsi que des pressions qui les menacent est indispensable pour assurer le maintien de l'état de conservation.

Descriptif de l'opération : Dans cette opération l'objectif est donc de mettre en place un suivi spécifique au déplacement et à l'utilisation de l'espace par les espèces sensibles. Les moyens utilisés seront des pièges photographiques, des relevés d'indices de présence ou des observations directes. Les données recueillies permettront d'identifier les zones de fréquentation des différentes espèces et leurs habitats préférentiels. Tout ceci dans le but d'enrichir les bilans généraux du site.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x	x	x
Temps de travail (jour)		8	8	8	8	8	8
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Exploitabilité des données
- Pertinence
- Quantité de données

Facteurs influents :

- Vandalisme
- Pression anthropique
- Nombre de journées terrains

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OEC

Budget prévisionnel :

- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Meilleure compréhension des dynamiques des populations ; Base solide comme aide à la décision pour les mesures de gestion.

Indicateurs de réussite : Nombre de d'opérations terrain ; Nombre d'espèces suivies ; Bonne intégration des résultats.

Métriques : Zones couvertes ; Nombre de suivis ; Qualité des suivis ; Intégration des résultats.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de suivis						
Zones couvertes						
Pertinence des résultats						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.3 : Restaurer les habitats spécifiques nécessaires aux espèces (zones humides, pelouses).

Action 2.3.1 : Identifier et protéger les zones de forte valeur écologique.	Priorité	1
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Sur le site du Rotondo on retrouve plusieurs zones à très forte valeur écologique et qui sont de véritable hotspots de biodiversité. Ces zones concentrent des espèces d'intérêt communautaire, endémiques ou patrimoniales. Or ces zones sont souvent fragiles et soumises à des pressions importantes. Sans mesures propres à chaque zone elles risquent de se dégrader entraînant ainsi une perte de biodiversité.

Descriptif de l'opération : L'opération vise à identifier clairement les zones à forte valeur écologique du site, notamment les zones humides et les habitats essentiels afin d'y appliquer des mesures comme la mise en place de zone de quiétude, le balisage de certaines zones, l'installation de certains dispositifs de protection ou encore la sensibilisation des usagers. Ces actions seront adaptées à chaque zone en fonction de leur sensibilité, de leur état de conservation et des pressions identifiées.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution			x	x	x	x	
Temps de travail (jour)			8	4	4	8	
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Acceptabilité
- Pertinence
- Réduction des pressions

Facteurs influents :

- Pression anthropique
- Fréquentation
- Pression climatique

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OEC
- PNRC

Budget prévisionnel :

- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Maintien de l'état de conservation des habitats ; Protection des espèces qui y vivent ; Augmentation de la biodiversité faunistique locale.

Indicateurs de réussite : Nombre de sites protégés ; Diminution des impacts ; Intégration des mesures.

Métriques : Nombre de sites ; Surface protégée ; État de conservation.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de sites						
Zones couvertes						
État de conservation						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.3 : Assurer un suivi scientifique régulier des populations et de leur dynamique.

<u>Action 2.3.2</u> : Sensibiliser les usagers à la fragilité des zones humides et pelouses.	Priorité	2
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 –18) ; *Salmo trutta* (A649) ; *Salmo trutta macrostigma* (1108) ; *Discoglossus montalentii* (1196) ; *Discoglossus sardus* (1190)

Problématique : Les zones humides et les pelouses d'altitude sont des habitats qui sont très fragiles mais qui abritent pourtant un grand nombre d'espèces à enjeux. Ces zones sont extrêmement sensibles au piétinement, au dérangement ou à l'érosion. Une fréquentation qui n'est pas bien maîtrisée peut engendrer une dégradation importante de ces habitats. La sensibilisation des usagers est indispensable pour réduire ces impacts.

Descriptif de l'opération : Le but de cette opération est d'informer et sensibiliser les usagers sur la fragilité de ces zones en créant des supports pédagogiques, en réalisant des interventions sur le terrain, en diffusant des messages via les offices du tourisme et en mettant en avant les bonnes pratiques à adopter. L'objectif est de favoriser une fréquentation compatible avec la conservation des habitats et des espèces animales qui en dépendent.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x	x	x
Temps de travail (jour)		10	6	6	10	6	6
Coût estimé		3.000€			3.000€		

Critères d'évaluation :

- Bonne diffusion
- Clarté
- Cohérence

Facteurs influents :

- Volonté du public
- Implication des acteurs
- Fréquentation

Maîtrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OT
- OEC

Budget prévisionnel :

- Réalisation des supports (6.000€)
- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Meilleure information des usagers ; Diminution des dégradations ; Amélioration de l'état de conservation des espèces ; Protection renforcée.

Indicateurs de réussite : Nombre d'usagers sensibilisés ; Bonne diffusion des supports ; Retours positifs des acteurs locaux.

Métriques : Nombre de supports ; Nombre d'usagers sensibilisés ; Zones couvertes.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de terrains						
Zones couvertes						
Nombre de supports						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.4 : Améliorer la connaissance, la conservation et les habitats des invertébrés, amphibiens et autres espèces discrètes du site

Action 2.4.1 : Réaliser un inventaire ciblé des invertébrés et amphibiens du site.	Priorité	2
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : *Discoglossus montalentii* (1196) ; *Discoglossus sardus* (1190) ; Autres espèces à fort enjeux écologique et présentes sur le site.

Problématique : Sur le site du Rotondo les invertébrés et amphibiens sont mal connus, malgré leur rôle essentiel dans le fonctionnement des écosystèmes et dans la recherche de pollution anthropique. Leur taille, leur discrétion et leurs cycles de vie rendent leur détection assez difficile. L'absence de données sur ces insectes limite la capacité à évaluer l'état de conservation du site et la mise en place d'actions de gestion adaptées.

Descriptif de l'opération : Durant cette opération, un inventaire ciblé des invertébrés et amphibiens présents sur le site sera réalisé avec un protocole adapté à chaque groupe. Pour les amphibiens seront réalisées des prospections nocturnes. En revanche pour les insectes des pièges lumineux et des observations directes seront mis en place. Enfin une recherche d'habitats favorables (mares, zones humides, bois morts...) sera également réalisée. Le but étant d'identifier les espèces présentes, leur répartition, leurs habitats et les éventuelles menaces qu'ils subissent.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution			x	x	x	x	
Temps de travail (jour)			5	5	5	10	
Coût estimé			5.000€	5.000€		10.000€	

Critères d'évaluation :

- Nombre d'actions
- Zones couvertes
- Pertinence

Facteurs influents :

- Météo
- Expertise
- Accessibilité

Maitrise d'ouvrage :

Budget prévisionnel :

➤ Structure porteuse

- Matériel de capture (10.000€)
- Prestation (analyse) (10.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration des connaissances sur les amphibiens et insectes ; Identifier les habitats importants ; Détection des espèces rares ; Collaboration avec l'Université de Corse.

Indicateurs de réussite : Nombres d'action réalisées ; Nombre d'espèces relevées ; Intégration des résultats dans la gestion ; Identification des nouvelles zones d'intérêt écologique.

Métriques : Espèces recensées ; Zones couvertes ; Habitats identifiés.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Espèces recensées						
Zones couvertes						
Pertinence						
Habitats identifiés						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.4 : Améliorer la connaissance, la conservation et les habitats des invertébrés, amphibiens et autres espèces discrètes du site

Action 2.4.2 : Restaurer les habitats favorables aux amphibiens et aux invertébrés benthiques.	Priorité	2
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : *Discoglossus montalentii* (1196) ; *Discoglossus sardus* (1190) ; Autres amphibiens et invertébrés benthiques présents sur le site.

Problématique : Les amphibiens et les invertébrés sont répartis en fonction des habitats spécifiques auxquels ils sont adaptés. Ces habitats sont souvent très sensibles et peuvent être dégradés face à des pressions comme le piétinement, l'assèchement ou encore le changement climatique. Or, la dégradation de ces habitats peut entraîner un déclin des populations. Restaurer ces milieux est indispensable pour assurer la survie de ces espèces discrètes mais essentielles au fonctionnement des écosystèmes.

Descriptif de l'opération : Le but de cette opération est de restaurer et améliorer les habitats qui sont favorables au développement des invertébrés et des amphibiens du site. Les actions peuvent comprendre ; le maintien ou la remise en lumière de zones ouvertes (pelouses, clairières, etc...) ; la préservation des micro-habitats, la lutte contre l'assèchement ou l'érosion, l'aménagement et la restauration de la ripisylve (stabilisation des berges, maintien d'arbres sénescents, création d'ombres portées et de micro-habitats humides favorables aux amphibiens et invertébrés aquatiques). Le but étant de mettre en place une gestion intégrée des milieux aquatiques en améliorant la fonctionnalité écologique des cours d'eau. Cette action s'inscrit dans la dynamique nationale de restauration écologique portée par le programme de restauration de la nature « Agir pour restaurer la nature ».

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	10	10	10	10	10	10	10
Coût estimé	5.000€	5.000€	5.000€	5.000€	5.000€	5.000€	5.000€

Critères d'évaluation :

- Cohérence écologique
- Qualité des habitats
- Diminution des pressions

Facteurs influents :

- Météo
- Pressions anthropiques
- Hydrologie du site

Maitrise d'ouvrage :

Budget prévisionnel :

- Structure porteuse
- Communauté des communes

- Entretien des habitats (35.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration de la qualité des habitats ; Renforcement de la résilience écologique ; Cohérence avec les objectifs GEMAPI.

Indicateurs de réussite : Nombre d'habitats restaurés ; Cohérence écologique ; Qualité des micro-habitats ; Diminution des pressions anthropiques.

Métriques : Ripisylve aménagée ; Espèces observées ; Habitats restaurés.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Habitats restaurés						
Zones couvertes						
Cohérence écologique						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.4 : Améliorer la connaissance, la conservation et les habitats des invertébrés, amphibiens et autres espèces discrètes du site

Action 2.4.3 : Réaliser des études écologiques sur les espèces endémiques.	Priorité	2
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Espèces à fort enjeux écologique présentes sur le site.

Problématique : Le site du Rotondo abrite plusieurs espèces endémiques dont la biologie, l'écologie et les exigences d'habitat restent mal connues. Cette méconnaissance limite la capacité à évaluer leur état de conservation et par ailleurs, l'état de conservation de leurs habitats. Sans études ciblées, ces espèces discrètes risquent de décliner, emportant avec elles un indice précieux d'évaluation du milieu.

Descriptif de l'opération : Le but de cette opération est donc de mener des études écologiques approfondies sur les espèces discrètes du site. L'objectif est d'apporter des précisions sur leur répartition, leur cycle de vie, leurs interactions, et surtout les pressions et menaces spécifiques qu'elles subissent. Une collaboration avec les scientifiques de l'Université de Corse est donc essentielle afin de mettre en avant leurs expertises. Les résultats seront résumés dans un rapport et serviront pour orienter les actions de gestions futures.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution						x	
Temps de travail (Jour)						12	
Coût estimé						5.000€	

Critères d'évaluation :

- Fiabilité scientifique
- Pertinence des résultats
- Couverture du site

Facteurs influents :

- Accessibilité
- Météo

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Étude (5.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration significative de la connaissance des espèces discrètes du site ; Évaluation des habitats clés ; Intégration des résultats dans les plans de gestion future.

Indicateurs de réussite : Nombres d'espèces étudiées ; Production de rapport scientifique ; Intégration des résultats.

Métriques : Nombre d'espèces ; Pertinence des résultats ; Fiabilité scientifique ; Zones étudiées.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Espèces étudiées						
Résultats obtenus						
Fiabilité des résultats						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 2 : Assurer la conservation à long terme des espèces animales d'intérêt communautaire et endémiques du site.

Enjeu : Conserver les espèces d'intérêt communautaire.

OO 2.4 : Améliorer la connaissance, la conservation et les habitats des invertébrés, amphibiens et autres espèces discrètes du site

Action 2.4.4 : Collaborer avec l'Université de Corse.

Priorité

2

Habitats et/ou espèces concernés : Espèces à fort enjeux écologique présentes sur le site.

Problématique : Les invertébrés, amphibiens et espèces discrètes du site sont encore insuffisamment documentés. Les données existantes sont souvent limitées et l'absence d'une base de données centralisée et scientifique limite la capacité à orienter les actions de conservation. Une collaboration avec l'Université de Corse permettrait de renforcer la qualité, la fiabilité et la continuité des connaissances.

Descriptif de l'opération : L'opération consiste à établir un partenariat avec l'Université de Corse afin d'alimenter et structurer une base de données pertinente. Les actions peuvent inclure une mise en commun des données qui permettent une meilleure application des actions de gestion du site mais également une production plus complète des bilans Natura 2000. Ce partenariat vise à renforcer la rigueur scientifique, améliorer la continuité des données et favoriser l'émergence de nouvelles connaissances.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x				
Temps de travail (Jour)		4	4				
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Partage efficace
- Structuration des données
- Capacité d'intégration aux bilans

Facteurs influents :

- Qualité des données
- Coordination entre acteurs

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- Université de Corse

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Base de données élargie ; Amélioration de la connaissance sur les espèces discrètes ; Renforcement des liens avec l'Université de Corse.

Indicateurs de réussite : Volume de données ; Qualités des données ; Bonne utilisation des données.

Métriques : Nombre de données ; Intégration dans les bilans ; Qualité des données.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de données						
Qualité des données						
Bonne intégration						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 3.1 : Encadrer les usages pour réduire les pressions sur les habitats sensibles.

Action 3.1.1 : Améliorer l'aménagement et l'entretien des itinéraires pour limiter l'érosion, le piétinement et la fragmentation des habitats.

Priorité

1

Habitats et/ou espèces concernés : Pelouses méso-hygrophiles et hygrophiles des pozzines de Corse (6170 –18) ; Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Peuplements mésoméditerranéens de Pin maritime de Corse (9540 –1.5) ; Peuplements supraméditerranéens de Pin maritime de (9540 –1.6)

Problématique : Sur le site du Rotondo la majeure partie de la fréquentation est concentrée sur les itinéraires existants. Cependant, au fil des années ces chemins voient leurs structures modifiées et deviennent une source majeure d'érosion, de piétinement et de fragmentation des habitats. Ces dégradations ont un impact direct sur les habitats d'intérêt communautaire et les espèces animales qui y vivent. Une gestion adaptée des itinéraires est essentielle pour réduire ces pressions.

Descriptif de l'opération : Cette opération consiste à améliorer l'entretien et l'aménagement des itinéraires déjà existants dans le but de limiter l'érosion, la fragmentation des habitats et le piétinement en dehors des sentiers. Les actions comprendront :

- La restructuration des sentiers.
- La fermeture et la renaturation des secteurs érodés.
- L'entretien régulier des sentiers.
- La coordination avec les acteurs locaux pour harmoniser les pratiques.

L'objectif de cette action est de maintenir la fréquentation actuelle sur le site tout en maintenant l'état de conservation des habitats et en garantissant la sécurité et le confort des usagers.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	15	15	15	10	10	5	5
Coût estimé	30.000€	30.000€	30.000€	15.000€	15.000€	5.000€	5.000€

Critères d'évaluation :

- Réduction des impacts
- Intégration paysagère
- Linéaire réalisé

Facteurs influents :

- Topographie
- Pression touristique

Maitrise d'ouvrage :

- OEC
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- 90.000€ sur 3 ans pour la restructuration et le balisage.
- 40.000€ sur 4 ans pour la renaturation, l'entretien et la coordination.
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Réduction de l'érosion et du piétinement ; Maintien du bon état de conservation des habitats ; Diminution de la fragmentation écologique.

Indicateurs de réussite : Kilomètres balisés ; Kilomètres restructurés ; Réduction visible de l'érosion.

Métriques : Sentiers restructurés ; Réduction de l'érosion ; Habitats préservés.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Linéaire traité						
Réduction de l'érosion						
Fragmentation des habitats						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 3.1 : Encadrer les usages pour réduire les pressions sur les habitats sensibles.

Action 3.1.2 : Développer une stratégie de communication pour orienter les flux et sensibiliser aux enjeux de conservation.	Priorité	2
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Durant l'été la fréquentation du site croît de manière conséquente, par ailleurs elle exerce une pression importante sur les habitats d'intérêt communautaire. Afin d'informer au mieux les usagers du site, il est indispensable d'adopter une stratégie de communication afin d'orienter les flux, réduire les impacts et sensibiliser aux mesures de conservation.

Descriptif de l'opération : Cette opération consiste à élaborer une stratégie de conservation visant à orienter les flux de visiteurs et à les sensibiliser aux enjeux du site. Les actions comprendront l'installation de panneaux pédagogiques, la mise en place de supports visuels, la diffusion d'informations au sein de l'Office du Tourisme (OT), l'intégration des messages dans les sites internet, l'explication des impacts des pratiques à risque et la mise en avant des espèces endémiques et de leurs habitats. L'objectif étant de réduire les pressions sur le site du Rotondo en orientant les visiteurs dans leurs itinéraires et en favorisant les comportements respectueux.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x		x	x		
Temps de travail (Jour)							
Coût estimé	10.000€	10.000€		5.000€	5.000€		

Critères d'évaluation :

- Installation de panneaux
- Pertinence des explications
- Lisibilité

Facteurs influents :

- Attractivité des supports
- Fréquentation

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Réalisation et installation des supports (20.000€)
- Entretien des supports (10.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Meilleure orientation des flux ; Retours positifs des supports pédagogiques ; Amélioration de l'état de conservation général du site.

Indicateurs de réussite : Nombre de supports installés ; Taux d'utilisation des itinéraires conseillés ; Diminution des comportements à risques ; Retours positifs.

Métriques : Nombre de supports ; Usagers informés ; Pressions réduites.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de supports						
Retour des usagers						
Pertinence						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 3.1 : Encadrer les usages pour réduire les pressions sur les habitats sensibles.

Action 3.1.3 : Collaborer avec l'OEC pour mettre en place un suivi de la fréquentation et de ses effets sur les habitats.	Priorité	1
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : La fréquentation actuelle sur le site Natura 2000 du Rotondo peut à certains moments de l'année exercer une pression directe sur les habitats d'intérêt communautaire. L'absence de données précises limite la capacité à proposer une gestion adaptée. Un suivi structuré est indispensable pour pouvoir orienter ces mesures et préserver l'état actuel du site.

Descriptif de l'opération : Le but de l'opération est de mettre en place un partenariat avec l'OEC afin que les données actualisées sur la fréquentation soient communiquées à la structure porteuse. Cette action permettra une meilleure gestion des risques liés à cette fréquentation. En contrepartie la Mairie de Corte participera à la collecte de données afin d'apporter un soutien effectif aux équipes de l'Office de l'Environnement.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	5	5	5	5	5	5	5
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Données fréquentation précises
- Aide à la décision
- Bonne collaboration avec l'OEC

Facteurs influents :

- Zones couvertes
- Météo

Maitrise d'ouvrage :

- OEC
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration de la connaissance sur la fréquentation ; Amélioration de la connaissance sur la répartition spatiale, de la fréquentation ; Aide à la décision pour la gestion ; Renforcement de la coopération entre acteurs.

Indicateurs de réussite : Nombre d'années de suivi ; Diminution des pressions ; Amélioration des connaissances.

Métriques : Nombre de suivis ; Nombre de passages ; Évolution temporelle.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Années de suivis						
Qualité des données						
Aide à la décision						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 3.2 : Intégrer les enjeux Natura 2000 dans la gestion forestière et préserver les habitats.

Action 3.2.1 : Intégrer les objectifs de conservation Natura 2000 dans les documents de gestion présents sur le site du Rotondo.	Priorité	1
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et des espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Les documents de gestion en vigueur sur le site Natura 2000 du Rotondo ne prennent pas toujours suffisamment en compte les enjeux Natura 2000. Ce qui a pour effet de mettre en place des actions de gestion qui sont parfois différentes et incohérentes d'un plan de gestion à l'autre.

Descriptif de l'opération : Pour cette action l'objectif est de travailler avec les différents gestionnaires du site afin qu'il puisse intégrer les objectifs de conservation indiqués dans le DocOb du Rotondo. Concrètement, la mise en place d'un processus de validation concerté permettrait d'assurer une gestion durable entre Natura 2000 et les différents plans de gestion présents sur le site.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution			x	x	x		
Temps de travail (Jour)			5	5	5		
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Bonne intégration des enjeux
- Cohérence des objectifs
- Bonne collaboration

Facteurs influents :

- Disponibilité des structures
- Capacité technique

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- ONF
- OEC
- CBNC
- PNRC

Budget prévisionnel :

- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Bonne cohérence entre les plans de gestion ; Meilleure protection des habitats d'intérêt communautaire ; Réduction des impacts.

Indicateurs de réussite : Intégration des objectifs de conservation dans les plans de gestion des autres gestionnaires ; Nombre de documents intégrant les objectifs de conservation ; retours positifs des différents acteurs.

Métriques : Nombre de documents visés ; Surface concernée ; Évolution de l'état de conservation.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Structure visée						
Cohérence des plans de gestion						
Collaboration						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 3.2 : Intégrer les enjeux Natura 2000 dans la gestion forestière et préserver les habitats.

Action 3.2.2 : Préserver les micro-habitats forestiers favorables au développement de la Sittelle Corse.	Priorité	1
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Arbres sénescents ; Sittelle Corse

Problématique : Sur le site de nombreux micro-habitats forestiers (arbres sénescents, bois mort, îlots de vieillissement, etc...) servent d'habitat à des espèces à enjeux comme les Sittelles. Cependant une gestion adaptée est nécessaire pour maintenir ces structures écologiques clés.

Descriptif de l'opération : l'objectif de cette opération est la préservation des micro-habitats forestiers dans la zone Natura 2000 du Rotondo. Pour cela des mesures de gestion comme le maintien d'arbres sénescents, la conservation du bois mort, et le maintien d'îlots de vieillissement seront mises en place. Le but est de travailler en collaboration avec l'Office National des Forêts (ONF) afin de pouvoir effectuer des actions cohérentes avec le plan de gestion en vigueur dans les différentes forêts présentes sur le site.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution			x	x	x		
Temps de travail (Jour)			15	15	15		
Coût estimé			5.000€	5.000€	5.000€		

Critères d'évaluation :

- Cohérence des plans de gestions
- Qualité de gestion

Facteurs influents :

- Tempêtes
- Collaboration avec l'ONF

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- ONF

Budget prévisionnel :

- Temps agent
- 15.000€ sur 3 ans de mise en œuvre

Évaluation

Résultats attendus : Maintien du bon état de conservation des habitats forestiers ; Maintien du nombre d'espèces évoluant dans ces habitats ; Collaboration avec l'ONF.

Indicateurs de réussite : Bonne collaboration avec les équipes de l'ONF ; Surface impactée par les actions ; Intégration des bonnes pratiques forestières.

Métriques : Évolution temporelle ; Nombre d'action effectuées.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Évolution temporelle						
Cohérence des plans de gestion						
Collaboration						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Préserver et restaurer les habitats naturels.

OO 3.2 : Intégrer les enjeux Natura 2000 dans la gestion forestière et préserver les habitats.

Action 3.2.3 : Restaurer les habitats forestiers dégradés (ripisylves, pinèdes, forêts montagnardes).	Priorité	1
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Peuplements supraméditerranéens de Pin laricio de Corse à Bruyère arborescente (9530 – 2.1) ; Peuplements clairs d'adret de Pin laricio de Corse à anhyllide faux secondaire hermannia (9530 – 2.2) ; Peuplements mésoméditerranéens de Pin maritime de Corse (9540 – 1.5) ; Peuplements supraméditerranéens de Pin maritime de Corse (9540 -1.6)

Problématique : Sur le site, certains habitats forestiers peuvent parfois être dégradés, soit à cause d'une évolution naturelle, soit à cause d'un événement extrême comme ce fut le cas dans la vallée de la Restonica en novembre 2023. Ce phénomène peut alors entraîner une altération de l'état de conservation de certains habitats (ex : ripisylve lors de grosses crues). Une restauration écologique ciblée est alors nécessaire pour rétablir leur fonctionnalité.

Descriptif de l'opération : Dans cette opération, le but est de mettre en œuvre des actions de restauration cohérentes aux plans de gestions mis en place par l'ONF. Cette opération peut comprendre diverses actions de restauration comme le renforcement de la ripisylve ou la réduction des pressions liées à l'érosion, au piétinement ou à une sur fréquentation. En ce qui concerne la restauration de l'état de conservation de la ripisylve, les actions seront menées conjointement avec l'ONF ainsi que la Communauté des Communes du Centre Corse (4C) qui s'occupe d'une partie des cours d'eau du site.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x		
Temps de travail (Jour)		8	8	5	5		
Coût estimé		10.000€	10.000€	10.000€	10.000€		

Critères d'évaluation :

- Entente avec les structures
- Amélioration de l'état de conservation des habitats

Facteurs influents :

- Évènement extrême
- Moyens techniques

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- ONF
- 4C

Budget prévisionnel :

- 40.000€ sur 4 ans pour la restauration des habitats
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration de l'état de conservation des ripisylve ; Collaboration avec l'ONF et la 4C ; Amélioration de la résilience des habitats face au changement climatique.

Indicateurs de réussite : Nombre d'opérations effectuées ; Réduction des zones d'érosion ; Surface restaurée.

Métriques : Surface restaurée ; Évolution temporelle ; Continuité écologique.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre d'actions						
Surface restaurée						
Collaboration						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 3.3 : Réduire les risques naturels susceptibles d'altérer les habitats d'intérêt communautaire.

Action 3.3.1 : Mettre en œuvre des actions de prévention contre les incendies, chutes de blocs et glissements.

Priorité

1

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Sur le site Natura 2000 plusieurs risques naturels sont susceptibles d'impacter les habitats d'intérêt communautaire. On retrouve les incendies, la chute de blocs ou encore les glissements de terrain. Dans les deux derniers cas, les impacts sont souvent causés sur les installations qui permettent d'accéder au site. Sans elles, la mise en place des différentes actions évoquées précédemment devient beaucoup plus complexe. Une stratégie de prévention est donc indispensable pour limiter les impacts sur les habitats sensibles.

Descriptif de l'opération : Afin de ne pas se faire surprendre par un événement venant impacter le plan de gestion du site, il est important de réaliser un diagnostic des zones à risque pour identifier les zones les plus vulnérables. Une fois les zones à risques repérées la mise en place d'actions de prévention est indispensable. Elle peut passer par du débroussaillage, une stabilisation des talus, une pose de filets pare-blocs ou encore une gestion des eaux de ruissellement. Le but de cette opération est d'éviter au maximum de se faire surprendre par un événement inattendu qui pourrait contraindre la gestion du site.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x		x	x	
Temps de travail (Jour)		10	5		10	5	
Coût estimé		10.000€	40.000€		10.000€	40.000€	

Critères d'évaluation :

- Bonne détection des zones à risques
- Qualité des actions mises en place
- Réduction des risques

Facteurs influents :

- Météo
- Topographie

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- Service d'État

Budget prévisionnel :

- Diagnostic et travaux (100.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Réduction des risques incendies ; Réduction des risques d'éboulements ; Amélioration de la résilience écologique.

Indicateurs de réussite : Nombre de secteurs sécurisés ; Diminution des incendies ; Maintien de l'état de conservation du site.

Métriques : Nombre d'actions ; Surface traitée ; Intensité des aléas.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Qualité de détection						
Surface traitée						
Nombre d'actions						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 3.3 : Réduire les risques naturels susceptibles d'altérer les habitats d'intérêt communautaire.

Action 3.3.2 : Adapter les pratiques de gestion et d'accueil du public en fonction des risques identifiés.

Priorité

2

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Les risques naturels peuvent menacer les habitats sensibles du site. Cependant la gestion du site sans un développement des bonnes pratiques à adopter peut vite conduire à une augmentation de ces risques. Une adaptation des pratiques spécifique aux risques du site est alors nécessaire pour réduire les pressions exercées sur les zones sensibles.

Descriptif de l'opération : L'opération consiste à adapter les pratiques de gestion en fonction des risques et des zones à risque identifiées. La mise en place de cette action peut passer par des mesures d'accueil du public adaptées comme la fermeture temporaire d'un secteur (Risque incendie important en été), la déviation d'itinéraires ou même une information saisonnière effectuée en collaboration avec l'Office du Tourisme (OT). Le but étant de limiter le plus possible les risques de destruction des habitats d'intérêt communautaire.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	2	2	2	2	2	2	2
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Cohérence des actions
- Sécurité des visiteurs

Facteurs influents :

- Météo
- Topographie

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- OT

Budget prévisionnel :

- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Diminution des pratiques à risque ; Préservation des habitats ; Pertinence des adaptations.

Indicateurs de réussite : Retours du public ; Diminution des pratiques à risque ; Cohérence des actions menées ; Sécurité.

Métriques : Sécurité ; Cohérence ; Pertinence ; Diminution des pratiques à risques.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Sécurité						
Diminution des pratiques à risque						
Cohérence						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 3.3 : Réduire les risques naturels susceptibles d'altérer les habitats d'intérêt communautaire.

Action 3.3.3 : Intégrer les enjeux Natura 2000 dans la gestion post tempête : confrontation des diagnostics et orientation d'actions sur le devenir de la vallée de la Restonica.	Priorité	1
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Comment intégrer les enjeux post-tempête dans l'analyse globale de la vallée de la Restonica, en faisant de cette phase de reconstruction une opportunité de renforcer la résilience écologique et socio-économique, tout en veillant à la cohérence avec les orientations du Document d'Objectifs Natura 2000 « Massif du Rotondo » ?

Descriptif de l'opération : L'opération vise à intégrer les enjeux Natura 2000 et post-tempête dans l'analyse globale de la vallée de la Restonica, en s'appuyant sur une réflexion croisée et multicritère. Les différentes études déjà lancées (« Mission d'expertise suite aux dégâts de la tempête – faisabilité sur solutions de reconstruction » (Collectivité de Corse) ; « Tempête Ciaran et Domingos – Vallée de la Restonica » (BRGM) ; « Rapport d'expertise : Diagnostic des risques résiduels mouvements de terrain dans la vallée de la Restonica après la tempête Ciaran » (CEREMA)) seront confrontées entre elles, puis mises en regard des orientations du Document d'Objectifs Natura 2000, afin de vérifier leur cohérence et d'identifier le meilleur compromis entre préservation des milieux, accueil du public et développement local.

Cette démarche sera conduite en lien avec le Copil Restonica, instance de gouvernance des principaux documents de planification et de gestion sur la vallée, qui assure la concertation et la validation des grandes orientations. Les trois études en cours sont en phase d'être présentées au Copil ; à l'issue de cette étape, il sera proposé une suite d'actions à mettre en place sur la vallée, en tenant compte à la fois des résultats des études et du cadre fixé par le Document d'Objectifs Natura 2000 du Massif du Rotondo.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x					
Temps de travail (Jour)		6					
Coût estimé		30.000€					

Critères d'évaluation :

- Rapport d'analyse multicritères

Facteurs influents :

- Décision du CoPil Restonica
- Rendu des études

Maitrise d'ouvrage :

- Mairie de Corte
- Collectivité de Corse

Budget prévisionnel :

- Prestation (bureau d'étude) 30.000€
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Prise en compte du DocOb « Massif du Rotondo » dans l'évaluation et la prise de décision globale de la vallée de la Restonica.

Indicateurs de réussite : Prise en compte du DocOb ; Rapport d'analyse multicritères ; Rendu final.

Métriques : Cohérence ; Pertinence ; Homogénéité de gestion.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Cohérence						
Pertinence						
Prise en compte du DocOb						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 3 : Préserver et restaurer les habitats d'intérêt communautaire en limitant les pressions anthropiques et en assurant une gestion durable des milieux naturels.

Enjeu : Conservation des espèces d'intérêt communautaire.

OO 3.4 : Limiter l'expansion des espèces végétales exotiques envahissantes ou problématiques.

Action 3.4.1 : Mettre en place un suivi bi-annuel de l'évolution des espèces végétales exotiques envahissantes ou problématiques et mettre en œuvre un plan de lutte pour limiter leur prolifération.	Priorité	1
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Sur le Natura 2000 du Rotondo les espèces végétales exotiques envahissantes ne sont pas présentes en grande quantité. Cependant certaines observations faites ont révélé que certaines espèces sont déjà en phase de colonisation du site. Or, l'absence de suivi régulier limite la capacité à intervenir de façon suffisamment efficace. Un suivi bi-annuel est indispensable pour anticiper et protéger les habitats sensibles avec des bonnes actions de gestion de ces espèces. De plus, la mise en place d'un plan de lutte contre ces espèces végétales exotiques envahissantes est nécessaire pour enrayer cette dynamique.

Descriptif de l'opération : L'opération consiste à mettre en place un protocole qui permettrait de réaliser un suivis bi-annuel des espèces végétales exotiques envahissantes. Ce protocole sera réalisé en collaboration avec le Conservatoire Botanique National de Corse (CBNC) afin d'avoir une cohérence avec leur plan de gestion. Le but étant d'utiliser ces résultats pour orienter les actions de lutte et d'adapter les pratiques de gestion. Un plan de lutte contre les espèces végétales exotiques envahissantes se référant aux indications détaillées dans la Stratégie nationale pour la biodiversité pourra être réalisé. L'efficacité des actions sera évaluée lors des bilans bi-annuel sur l'évolution de ces espèces végétales exotiques envahissantes.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x		x		x		x
Temps de travail (Jour)	5		4		3		3
Coût estimé	2500€		2000€		1500€		1500€

Critères d'évaluation :

- Qualité des protocoles
- Couverture spatiale
- Réactivité de gestion

Facteurs influents :

- Moyens humains
- Dynamique des espèces invasives

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- CBNC

Budget prévisionnel :

- Devis arrachage des espèces concernées
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Connaissance précise des lieux de développement des espèces exotiques envahissantes ; Réduction des surfaces colonisées ; Collaboration avec le CBNC.

Indicateurs de réussite : Réalisation régulière des bilans bi-annuel ; Réduction de la prolifération des espèces végétales exotiques envahissantes.

Métriques : Surface colonisée ; Nombre de foyers ; évolution annuelle ; effort de gestion.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Pertinence des bilans						
Collaboration						
Évolution annuelle						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 4.1 : Maintenir des pratiques pastorales existantes compatibles avec la conservation des habitats agro-pastoraux

Action 4.1.1 : Assurer la continuité des pratiques traditionnelles qui contribuent à l'ouverture et à la diversité des milieux.	Priorité	1
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16)

Problématique : Sur le site du Rotondo les pratiques du pastoralisme traditionnelles ont toujours joué un rôle essentiel dans le maintien de certains habitats d'intérêt communautaire. Cependant la diminution du nombre de bergers et l'évolution des modes d'exploitation entraîne une fermeture progressive des milieux. Le maintien de ces pratiques est indispensable pour conserver la mosaïque paysagère et la biodiversité qui y est associée.

Descriptif de l'opération : Le premier objectif de cette opération consiste à maintenir les pratiques pastorales traditionnelles en place en soutenant les éleveurs, que ce soit lors des transhumances, dans l'entretien des parcours, l'entretien des accès ou même dans le pâturage extensif. Le second objectif est d'accompagner les éleveurs afin adopter un comportement cohérent avec les enjeux Natura 2000 et à valoriser les pratiques favorables à la biodiversité.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)		10	10	8	8	5	5
Coût estimé		2.000€	1.000€	1.000€	1.000€	500€	500€

Critères d'évaluation :

- Maintien des pratiques pastorales
- Évolution de la dynamique des milieux

Facteurs influents :

- Météo
- Engagement des acteurs
- Accessibilité

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Valorisation et communication (6.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Maintien d'un activité pastorale active sur le site ; Renforcement des liens entre bergers et gestionnaires ; Amélioration de l'état de conservation des habitats à enjeux.

Indicateurs de réussite : Nombres d'éleveurs sur le site ; Surface occupée ; Retours positifs des acteurs ; Dynamique de la végétation.

Métriques : Nombre d'éleveurs ; Surface occupée ; Maintien des pratiques.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre d'éleveurs						
Cohérence avec Natura 2000						
Collaboration						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 4.1 : Maintenir des pratiques pastorales existantes compatibles avec la conservation des habitats agro-pastoraux.

Action 4.1.2 : Maintenir une répartition équilibrée du pâturage sur l'ensemble du site afin d'éviter à la fois l'abandon de certains secteurs et la surfréquentation d'autres	Priorité	2
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16)

Problématique : Sur le site du Rotondo certains secteurs sont plus propices que d'autres au développement des pratiques du pastoralisme traditionnel. Cependant une pression excessive sur une seule et même zone dégraderait certains habitats. C'est pourquoi une bonne distribution spatiale des troupeaux est essentielle pour garantir un résultat cohérent avec les objectifs Natura 2000 du site.

Descriptif de l'opération : Le but de cette opération est de mettre en place une gestion spatiale du pâturage en concertation avec les éleveurs permettant un ajustement propre à chaque zone. Cette gestion permettrait d'éviter les suppressions sur certains secteurs et d'adapter les pratiques en fonction des besoins écologiques. La mise en place de cette action peut passer par une répartition cohérente des nouveaux éleveurs qui voudraient s'installer sur le site.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	2	2	2	2	2	2	2
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Bonne répartition
- Bon retour des bergers
- Maintien de la bonne ouverture du milieu

Facteurs influents :

- Nombre de nouveaux arrivants
- Contraintes logistiques

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse
- Éleveurs

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Répartition équilibrée du pâturage ; Amélioration des relations avec les acteurs du site ; Maintien du bon état de conservation du site.

Indicateurs de réussite : Nombre d'installation ; Conservation du site ; Satisfaction des éleveurs.

Métriques : Nombre d'installations ; État de site ; Surface de pâturage.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre d'installation						
Surface occupée						
Relation avec les éleveurs						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 4.1 : Maintenir des pratiques pastorales existantes compatibles avec la conservation des habitats agro-pastoraux.

Action 4.1.3 : Suivre les habitats agropastoraux pour vérifier la compatibilité des pratiques avec les objectifs de conservation.

Priorité

2

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16)

Problématique : Les espèces liées aux habitats agro-pastoraux ont une dynamique d'évolution qui est assez rapide en fonction de la pression qu'elles subissent. Sans un suivi régulier de ces évolutions il est difficile d'évaluer les changements à venir. C'est pourquoi un suivi structuré est essentiel pour adapter la gestion du site aux objectifs de conservation.

Descriptif de l'opération : Cette action consiste à mettre en place un suivi tri-annuel des habitats agro-pastoraux. Ce suivi permettrait de réaliser une base de données solide pouvant amener à un bilan détaillant les résultats et les conséquences positives et négatives du pastoralisme sur le milieu. Ce bilan servirait également à adapter les pratiques pastorales et à maintenir un bon équilibre écologique.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	2	2	2	2	2	2	2
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Fiabilité des données
- Réactivité de la gestion

Facteurs influents :

- Météo
- Dynamique végétale
- Pression de pâturage

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Connaissance sur l'évolution du milieu ; Ajustement des pratiques ; Amélioration des connaissances sur les conséquences des pratiques pastorales.

Indicateurs de réussite : Production des bilans dans les délais ; Meilleure gestion du site ; Réactivité de la gestion.

Métriques : Nombre de bilans ; Réactivité de gestion ; Analyse des conséquences.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de bilans						
Réactivité de gestion						
Conséquence sur les enjeux N2000						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 4.2 : Restaurer les infrastructures pastorales traditionnelles.

Action 4.2.1 : Réhabiliter les bergeries, parcs et clôtures nécessaires au bon fonctionnement des estives.	Priorité	1
---	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16)

Problématique : Comme on l'a évoqué, le maintien des pratiques pastorales est indispensable pour lutter contre la fermeture des milieux. Cependant, ces pratiques doivent être maintenues uniquement si les conditions de travail des éleveurs sont bonnes. Or, leur dégradation progressive dans le temps limite l'utilisation de certains secteurs, augmente les contraintes des éleveurs et fragilise donc l'ouverture des milieux.

Descriptif de l'opération : L'objectif de cette opération est donc de rénover ou de reconstruire les infrastructures (bergeries, enclos en pierre, zones de traites, etc...) nécessaires à la gestion des troupeaux. Le but de cette action est de permettre aux bergers de travailler dans de bonnes conditions et les inciter à maintenir leur présence sur le site. Ce travail permettrait d'une part de maintenir une activité propre au patrimoine Corse, tout en répondant dans le même temps aux objectifs Natura 2000 de conservation des habitats d'intérêt communautaire.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)		40	30	20	20	20	20
Coût estimé		30.000€	30.000€	30.000€	30.000€	30.000€	30.000€

Critères d'évaluation :

- Fonctionnalité
- Amélioration du pastoralisme
- Compatibilité paysagère

Facteurs influents :

- Nombre d'éleveurs
- Accessibilité des sites

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Réhabilitation des bergeries, enclos, zones de traites etc ... (180.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Maintien des pratiques pastorales ; Maintien de l'ouverture du milieu ; Amélioration du patrimoine bâti ; Bon fonctionnement des estives.

Indicateurs de réussite : Nombre d'infrastructures réhabilitées ; Amélioration des relations avec les bergers ; Maintien de l'ouverture du milieu.

Métriques : Nombre d'infrastructure restaurées ; Ouverture du milieu ; Évolution des habitats.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Infrastructures réhabilitées						
Ouverture du milieu						
Maintien des pratiques pastorales						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 4.2 : Restaurer les infrastructures pastorales traditionnelles.

Action 4.2.2 : Réhabiliter les fontaines et les points d'eau présents sur les différents itinéraires d'estives.

Priorité

1

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16)

Problématique : Le long des itinéraires de transhumance et à proximité des bergeries se trouvent de multiples fontaines et points d'eaux. Ils jouent un rôle premier face aux besoins des bergers et dans la sécurité des déplacements. Cependant plusieurs de ces fontaines voient leurs eaux se perdre, subissent des dégradations ou s'effondrent. Leur restauration est indispensable pour maintenir une activité pastorale durable.

Descriptif de l'opération : Le but de cette opération est de restaurer les fontaines dégradées ou non fonctionnelles de manière traditionnelle. Cette opération permettra la continuité des pratiques durable qui permettent le maintien de l'état de conservation du site. Suite à leur restauration, l'opération prévoit d'associer les bergers et les autres communes du site à assurer leur entretien au fil du temps. Ces actions permettront de maintenir une ouverture des milieux en lien avec les objectifs Natura 2000 du site du Rotondo.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution			x	x	x	x	
Temps de travail (Jour)			10	10	10	10	
Coût estimé			30.000€	25.000€	15.000€	10.000€	

Critères d'évaluation :

- Fonctionnalité
- Contraintes patrimoniales
- Débit suffisant

Facteurs influents :

- Météo
- Accessibilité

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Réhabilitation des fontaines traditionnelles (80.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Rétablissement d'un réseau d'eau fonctionnel ; Amélioration des itinéraires d'estives ; Maintien des activités pastorales.

Indicateurs de réussite : Maintien de l'ouverture du milieu ; Bonne conservation des habitats d'intérêt communautaire du site ; Augmentation de la fréquentation des itinéraires de transhumance.

Métriques : Nombre de fontaine réhabilité ; Nombre d'actions ; Zones touchées.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre d'actions						
Débit des fontaines						
Activité pastorale						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 4.3 : Accompagner les éleveurs dans les démarches agro-environnementales et Natura 2000.

Action 4.3.1 : Informer et conseiller les éleveurs sur les mesures agro-environnementales et les contrats Natura 2000.	Priorité	1
---	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16)

Problématique : La plupart des éleveurs présent sur le site ne sont que peu ou pas informés et conseillés sur les dispositifs agro-environnementaux et climatique (MAEC) et les contrats Natura 2000 qui offrent pourtant des opportunités financières. Au moment de la rédaction du DocOb, les contrats Natura 2000 ne sont pas en place en Corse. Cependant, en cas de mise en œuvre de ces dispositifs, ils pourraient soutenir le pastoralisme extensif favorable aux habitats d'intérêt communautaire. Un accompagnement de ces acteurs est une solution efficace pour favoriser une adhésion aux pratiques et aux enjeux Natura 2000.

Descriptif de l'opération : Le but de cette opération est donc de mettre en place un dispositif d'information et de conseil qui serait propre à chaque éleveur. La mise en place de réunions collectives, visites ou diffusion de supports pédagogiques pourrait être mis en place. Le but étant de renseigner les éleveurs sur les contrats Natura 2000, MAEC, leurs conditions d'éligibilité, etc. L'accompagnement des éleveurs dans le montage des dossiers et le suivi administratif peut également faire partie de cette action.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x		x		x	
Temps de travail (Jour)		6		6		6	
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Pertinence des conseils
- Satisfaction des bénéficiaires

Facteurs influents :

- Volonté des éleveurs
- Complexité administrative

Maitrise d'ouvrage :

➤ Structure porteuse

Budget prévisionnel :

➤ Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Meilleure compréhension des éleveurs ; Augmentation du nombre de contractualisation MAEC et Natura 2000 ; Renforcement du pastoralisme extensif.

Indicateurs de réussite : Nombre d'éleveurs informés ; Nombre de dossier déposés ; Satisfaction des éleveurs.

Métriques : Nombre de dossiers ; Bonne information ; Nombre de réunions ; Satisfaction.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre d'éleveurs informés						
Nombres de dossiers						
Satisfaction						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 4.3 : Accompagner les éleveurs dans les démarches agro-environnementales et Natura 2000.

Action 4.3.2 : Collaborer avec le SIS2B afin de favoriser localement les pelouses avec des techniques de brûlis limités sur de faibles pentes ou débroussaillage.	Priorité	2
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16)

Problématique : Bien que l'activité pastorale permette de maintenir le milieu ouvert, certaines espèces qui ne sont pas impactées par le passage du bétail entraîne une fermeture du milieu. La mise en œuvre d'autres pratiques favorables aux habitats d'intérêt communautaire comme les brûlages dirigés permettrait de maintenir le milieu ouvert. De plus, les brûlages dirigés permettent la prolifération d'autres végétaux favorables à la nutrition du bétail et donc au maintien des pratiques pastorales.

Descriptif de l'opération : L'action consiste à collaborer avec le SIS2B pour organiser des brûlages dirigés sur les secteurs fréquentés par les troupeaux. Cette action consiste également à élaborer des plans de brûlage afin de ne pas impacter les habitats d'intérêt communautaire. Le but est de mettre en place l'opération conjointement avec les éleveurs et le SIS2B afin d'utiliser également le savoir des éleveurs pour repérer les lieux de fréquentation des troupeaux. Un suivi écologique post-brûlage pour évaluer les effets sur les habitats et modifier les pratiques si besoin sera également mis en place.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)		10	10	10	10	10	10
Coût estimé		15.000€	15.000€	15.000€	15.000€	15.000€	15.000€

Critères d'évaluation :

- Nombre de brûlages effectués
- Cohérence avec les enjeux
- Ouverture du milieu

Facteurs influents :

- Météo
- Règlementation incendie

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Réalisation des brûlages (90.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Diminution de la fermeture du milieu ; Maintien du bon état de conservation des habitats limitrophes aux zones de brûlage ; Maintien des habitats agropastoraux ouverts ; Renforcement de la collaboration avec les éleveurs.

Indicateurs de réussite : Nombres de brûlages ; Hectares traités ; Collaboration avec les éleveurs ; Ouverture du milieu.

Métriques : Nombre de brûlages ; Ouverture du milieu ; Efficacité écologique.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de brûlages						
Surface traitée						
Efficacité						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 4 : Garantir un pastoralisme durable permettant le maintien et la restauration des habitats agro-pastoraux d'intérêt communautaire.

Enjeu : Maintien de la fonctionnalité écologique du territoire.

OO 4.3 : Accompagner les éleveurs dans les démarches agro-environnementales et Natura 2000.

Action 4.3.3 : Encourager la valorisation économique des pratiques pastorales durables.	Priorité	2
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Pelouses méso-xérophiles montagnardes de Corse (6170 – 15) ; Pelouses méso-xérophiles à mésophiles altiméditerranéenne d'adrets de Corse (6170 – 16)

Problématique : Le pastoralisme extensif joue un rôle fondamental dans le maintien des habitats d'intérêt communautaire, cependant les retombées économiques sont parfois faibles pour les éleveurs. Une mise en avant des pratiques et des produits élaborés permettrait de développer l'attractivité de ces pratiques favorables à la biodiversité.

Descriptif de l'opération : Dans cette opération il est question de mettre en avant les pratiques, le savoir-faire et les produits élaborés par les éleveurs. Notamment en intégrant dans les supports dédiés aux randonnées à faire des informations sur ces pratiques durables. Cela permettrait d'apporter une dimension supplémentaire aux randonnées et d'attirer les visiteurs vers des pratiques d'activités durables. Cette action engendrerait également des retombées économiques notables pour les éleveurs qui leur permettraient de maintenir leur activité. L'objectif étant de maintenir autant que possible les activités qui permettent de conserver le bon état actuel des habitats d'intérêt communautaire.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	5	5	5	5	5	5	5
Coût estimé		1.000€		1.000€		1.000€	

Critères d'évaluation :

- Bonne intégration
- Mise en avant des pratiques éco-responsables

Facteurs influents :

- Nombre de visiteurs
- Nombre d'éleveurs

Maitrise d'ouvrage :

- Office du Tourisme
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Réalisation de supports (3.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Maintien des pratiques pastorales ; Mise en avant des pratiques durables du site ; Développement des circuits courts.

Indicateurs de réussite : Nombre d'élèves engagés ; Nombre de visiteurs ; Retours positifs.

Métriques : Circuits courts ; Nombre de visiteurs ; Nombre d'élèves ; Bonne intégration des activités dans les dépliants.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Intégration des pratiques dans les dépliants						
Maintien de l'activité pastorale						
Retours positifs						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 5 : Renforcer la sensibilisation et la valorisation du patrimoine naturel et culturel afin de favoriser l'appropriation locale et la réduction des pressions sur les habitats d'intérêt communautaire.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 5.1 : Développer des outils de sensibilisation adaptés aux différents publics.

<u>Action 5.1.1</u> : Intégrer les enjeux Natura 2000 dans les actions éducatives et les animations nature.	Priorité	1
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêt communautaire présents sur le site.

Problématique : Le meilleur moyen de maintenir l'état de conservation des habitats est d'adopter des pratiques compatibles avec leurs développements. Pour cela il faut développer et expliquer comment pratiquer une activité respectueuse auprès des plus jeunes. L'intégration des enjeux Natura 2000 dans les actions éducatives et les animations nature est donc essentielle.

Descriptif de l'opération : Dans cette opération le but est d'informer les plus jeunes aux enjeux du site. Pour cela les enjeux Natura 2000 du site seront systématiquement intégrés de manières simplifiée aux animations et ateliers pédagogiques. Les thématiques abordées développeront chaque enjeu du site comme les habitats d'intérêt communautaire, les espèces emblématiques, le pastoralisme, les bonnes pratiques et les pressions à éviter. Cette action aura également pour but d'informer les enseignants aux contenus Natura 2000.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jours)		5	5	5	5	5	5
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Bonne transmission du message
- Cohérences des explications
- Pertinence

Facteurs influents :

- Ressources pédagogiques
- Disponibilité des animateurs

Maitrise d'ouvrage :

- Établissement Scolaire
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Meilleure compréhension des enjeux chez les plus jeunes ; Réduction des comportements à risque ; Maintien de l'état de conservation ; Intégration durable de Natura 2000.

Indicateurs de réussite : Nombre d'actions éducatives effectuées ; Pertinence de l'intervention ; Nombres de participants ; Retours positifs.

Métriques : Nombre d'animations ; Nombre de participants ; Retours positifs ; Évolution des habitats.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre d'animations						
Pertinence						
Évolution des habitats						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 5 : Renforcer la sensibilisation et la valorisation du patrimoine naturel et culturel afin de favoriser l'appropriation locale et la réduction des pressions sur les habitats d'intérêt communautaire.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 5.2 : Valoriser les patrimoines naturels et culturels du massif du Rotondo.

Action 5.2.1 : Valoriser les habitats, espèces et paysages emblématiques du site.	Priorité	2
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Châtaigneraies de la Corse (9260 – 4) ; Peuplements supraméditerranéens de Pin laricio de Corse à Bruyère arborescente (9530 – 2.1) ; Peuplements clairs d'adret de Pin laricio de Corse à Anthyllide faux hermannia (9530 – 2.2) ; Toutes les espèces d'intérêt communautaire présent sur le site.

Problématique : Sur le site du Rotondo un nombre important d'espèces et de paysages emblématiques sont présent. La plupart du temps ces derniers sont des espèces ou habitats d'intérêt communautaire. Cependant, le grand public ne connaît que très peu cette particularité du site. Des panneaux explicatifs sont alors le bon moyen de renforcer la sensibilisation et réduire les pressions exercées sur ces habitats et espèces à enjeux.

Descriptif de l'opération : L'opération consiste à concevoir et installer des panneaux pédagogiques mettant en valeur les habitats, espèces et paysages emblématiques du site. Ces panneaux renseigneront sur les informations propres au site Natura 2000 du Rotondo mais également sur les enjeux à un niveau plus large. Les bonnes pratiques et comportements à adopter et les particularités locales seront également renseignés. Enfin la pose de ces panneaux se fera sur des sites stratégiques comme des entrées de sentiers ou des zones d'accueil. Une attention particulière sera également portée à l'intégration paysagère. Un entretien de ces panneaux sera régulièrement effectué.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x		x		x
Temps de travail (Jours)		12	8		4		4
Coût estimé		12.000€	10.000€		4.000€		4.000€

Critères d'évaluation :

- Attractivité des panneaux
- Intégration paysagère

Facteurs influents :

- Fréquentation
- Qualité des matériaux

Maitrise d'ouvrage :

- OEC
- Structure porteuse
- Office du Tourisme
- PNRC

Budget prévisionnel :

- Fabrication et pose des panneaux (22.000€)
- Entretien (8.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration de la connaissance des enjeux chez le grand public ; Valorisation du patrimoine local ; Réduction des comportements à risques.

Indicateurs de réussite : Nombre de panneaux installés ; Fréquentation des sites ; Diminution des pressions observées ; État de conservation des habitats.

Métriques : Nombre de panneaux installés ; Diversité des thématiques ; Fréquentation ; Dynamique d'évolution.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de panneaux						
Pertinence des informations						
Évolution du site						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 5 : Renforcer la sensibilisation et la valorisation du patrimoine naturel et culturel afin de favoriser l'appropriation locale et la réduction des pressions sur les habitats d'intérêt communautaire.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 5.2 : Valoriser les patrimoines naturels et culturels du massif du Rotondo.

Action 5.2.2 : Promouvoir les éléments culturels associés aux pratiques traditionnelles.	Priorité	2
---	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : Châtaigneraies de la Corse (9260 – 4) ; Fruticées supraméditerranéennes de Corse (4090 – 7) ; Fruticées montagnardes de Corse (4090 – 8) ; Yeuseraies corses à Gallet scabre (9340 – 11) ; Peuplements Corses d'If et à Aspérule odorante (9580 – 1)

Problématique : Les pratiques traditionnelles comme le pastoralisme, les transhumances ou le savoir-faire local constituent des éléments culturels forts mais souvent méconnus. Or, ce sont ces activités qui participent à une dynamique économique du site et le maintien de certaines pratiques durables. Il est alors important de maintenir en place ces pratiques traditionnelles.

Descriptif de l'opération : L'objectif de cette opération est de maintenir en place ces pratiques traditionnelles. Pour cela une présentation de ces pratiques sera intégrée aux brochures et supports déjà existants. Le message transmis mettra également en avant les liens entre pratiques traditionnelles et préservation des habitats Natura 2000. Le but est d'associer les éleveurs et les acteurs culturels pour garantir un lien entre le tourisme et le développement des activités traditionnelles. Les supports réalisés seront ensuite diffusés dans les offices du tourisme, refuges, bergeries et lieux de passage.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x				
Temps de travail (Jours)	10	10	10				
Coût estimé	4.000€	2.000€	2.000€				

Critères d'évaluation :

- Attractivité des supports
- Valorisation culturelle

Facteurs influents :

- Participation des éleveurs et acteurs
- Attractivité touristique

Maitrise d'ouvrage :

- Office du Tourisme
- Éleveurs et Acteurs
- PNRC
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Réalisation des supports (8.000€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration des connaissances sur les pratiques traditionnelles ; Augmentation de la fréquentation liée à ces pratiques ; Respect du site.

Indicateurs de réussite : Nombres de supports ; Retours des usagers ; Diminution des pratiques à risque.

Métriques : Nombre de supports ; Fréquentation ; Retours utilisateurs.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de supports						
Attractivité						
Fréquentation respectueuse						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 5 : Renforcer la sensibilisation et la valorisation du patrimoine naturel et culturel afin de favoriser l'appropriation locale et la réduction des pressions sur les habitats d'intérêt communautaire.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 5.3 : Valoriser les châtaigneraies comme élément du patrimoine naturel et culturel

<u>Action 5.3.1</u> : Promouvoir les châtaigneraies comme milieux traditionnels à forte valeur écologique et culturelle.	Priorité	1
--	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Châtaigneraies de la Corse (9260 – 4)

Problématique : Sur le site les châtaigneraies ne sont pas utilisées à des fins économiques, elles sont souvent laissées à l'abandon et leur état de conservation se dégrade progressivement. La première raison de cette dégradation est la fermeture du milieu. Cependant la valeur écologique et patrimoniale reste insuffisamment reconnue, ce qui limite leur préservation.

Descriptif de l'opération : L'opération consiste à renforcer la visibilité de ces châtaigneraies comme des milieux emblématiques du territoire. Cette action comprend la création de supports de communication (panneaux) qui permettront de renseigner le grand public sur l'importance de ces habitats, la mise en valeur des châtaigneraies lors d'animations scolaires, ateliers de nature ou autres événements culturels. Le but étant de mettre en avant le patrimoine lié à cet habitat d'intérêt communautaire tout en précisant les pratiques durables à adopter pour ne pas perturber la faune qu'elles abritent.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution			x	x			
Temps de travail (Jour)			10	5			
Coût estimé			4.000€	2.000€			

Critères d'évaluation :

- Pertinence des panneaux
- Valorisation

Facteurs influents :

- Dégradation
- Dynamique d'évolution

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Création de panneaux (6.000€)
- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Meilleure information concernant les châtaigneraies ; Amélioration de leur état de conservation ; Préservation écologique et patrimoniale.

Indicateurs de réussite : Nombre de panneaux ; Engagement des acteurs ; État de conservation ; Retours des usagers.

Métriques : Visibilité, châtaigneraies, accueil du public, panneaux.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de panneaux						
Attractivité						
État de conservation						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 5 : Renforcer la sensibilisation et la valorisation du patrimoine naturel et culturel afin de favoriser l'appropriation locale et la réduction des pressions sur les habitats d'intérêt communautaire.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 5.3 : Valoriser les châtaigneraies comme élément du patrimoine naturel et culturel

<u>Action 5.3.2</u> : Restaurer et entretenir les châtaigneraies pour maintenir leur structure traditionnelle et leurs fonctionnalités écologiques.	Priorité	1
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : Châtaigneraies de la Corse (9260 – 4)

Problématique : Sur le site de nombreuses châtaigneraies voient leur état de conservation dégradé notamment à cause de la fermeture du milieu. Bien que ces châtaigneraies ne soient pas utilisées à des fins économiques, elles sont par ailleurs un élément important du patrimoine. La disparition progressive de cet habitat d'intérêt communautaire est donc une dynamique à enrayer.

Descriptif de l'opération : Cette action consiste à restaurer et entretenir les châtaigneraies traditionnelles en réalisant des travaux de réouverture. Les actions réalisées peuvent être du débroussaillage, de l'éclaircissement, ou encore la suppression des ligneux envahissants. De plus, un entretien tous les 2 ans sera effectué afin d'enrayer efficacement la dynamique de fermeture de ce milieu. L'objectif est de maintenir une structure ouverte, avec un bon état de conservation et surtout une biodiversité propre à cet habitat.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x		x		x
Temps de travail (Jour)		15	15		10		10
Coût estimé		25.000€	25.000€		15.000€		15.000€

Critères d'évaluation :

- Ouverture du milieu
- Surface restaurée
- Biodiversité de l'habitat

Facteurs influents :

- Accessibilité
- Taux de fermeture

Maitrise d'ouvrage :

- CDC
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Prestation (80.000€)
- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Restauration des châtaigneraies ; Amélioration de la biodiversité ; Préservation patrimoniale ; Résilience des peuplements.

Indicateurs de réussite : Surface restaurée ; Journée de travaux ; Évolution des peuplements ; Biodiversité des habitats.

Métriques : Surface ; Ouverture ; Habitats ; Biodiversité du site.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre d'opération						
Surface traitée						
Dynamique d'évolution						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 6.1 : Structurer une gouvernance locale efficace autour du comité de pilotage et des acteurs du territoire.

Action 6.1.1 : Animer et mettre en œuvre le document d'objectifs du site	Priorité	1
---	----------	---

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Compte tenu de la grande superficie et de la complexité de gestion du site Natura 2000 du Rotondo, l'animation et la mise en place du Document d'Objectifs constituent un élément majeur pour garantir l'efficacité du comité de pilotage. Cependant, l'absence d'un référent dédié à cette tâche freine fortement la mise en œuvre des actions, le suivi scientifique ainsi que la coordination entre les différents acteurs. La création d'un poste d'animateur apparaît donc indispensable pour structurer et assurer une gestion cohérente du site.

Descriptif de l'opération : L'objectif de la création de ce poste est d'améliorer la gestion du site Natura 2000 du Rotondo. En effet, la superficie et la diversité des enjeux rendent la coordination particulièrement complexe. L'animateur aura pour mission :

- Coordonner et mettre en œuvre les actions prévues dans la stratégie de gestion du Document d'Objectifs (mise en œuvre, suivi, accompagnement du maître d'ouvrage, rédaction des cahiers des charges, marchés publics, recherche de financements et coordination des acteurs) et organiser et animer un comité de pilotage annuel.
- Promouvoir le Document d'Objectifs en diffusant des connaissances et des conseils auprès des élus et des principaux acteurs.
- Assurer les suivis scientifiques nécessaires (suivi des espèces, des habitats et de leur état de conservation).
- Assurer une gestion cohérente du site en coordonnant le Document d'Objectifs avec les autres documents de gestion du site et participer aux réunions des organismes concernés.
- Garantir une coordination entre les acteurs locaux et les structures partenaires.
- Gérer la coordination administrative et technique avec les services de l'État, ainsi que l'accompagnement des contractualisations, notamment les contrats comme Natura 2000 et MAEC.

Au vu du niveau d'expertise élevé requis pour mener à bien l'ensemble de ces missions, la personne en charge de ce poste devra être titulaire d'au moins un master en lien étroitement à l'environnement.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	100	100	100	100	100	100	100
Coût estimé	25.900€	25.900€	25.900€	25.900€	25.900€	25.900€	25.900€

Critères d'évaluation :

- Coordination
- Gouvernance
- Animation
- Efficacité

Facteurs influents :

- Administratif
- Cadre institutionnel
- Implication des acteurs

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Salaire animateur (25.900€/an)

Évaluation

Résultats attendus : Amélioration de la gouvernance locale ; Meilleure coordination ; Amélioration du suivi scientifique ; Application du DocOb.

Indicateurs de réussite : Avancement du DocOb ; Qualité du travail ; Nombre d'action réalisées ; Fluidité des échanges.

Métriques : Avancement du DocOb ; Réunions ; Mobilisation ; Avancement ; Bilans.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Application du DocOb						
Nombre d'action réalisées						
Qualité du travail						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 6.1 : Structurer une gouvernance locale efficace autour du comité de pilotage et des acteurs du territoire.

Action 6.1.2 : Consolider le rôle du comité de pilotage comme instance de décision et d'orientation stratégique.

Priorité

1

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Le comité de pilotage (COPIL) doit servir d'outil dans les décisions et orientations stratégique. Une présence cohérente du COPIL dans l'application du DocOb orienterait efficacement la gestion du site Natura 2000 du Rotondo.

Descriptif de l'opération : Le but de cette action est de renforcer le fonctionnement du COPIL en mettant en place des réunions annuelles avec pour but de le placer au centre des décisions. Le comité de pilotage permettrait de prendre des décisions concertées avec l'avis de l'ensemble de ses membres. L'animateur Natura 2000 assurera ensuite la préparation, l'animation et le suivi des décisions du COPIL. L'objectif est d'en faire une instance stratégique, réactive et représentative du territoire.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	4	4	4	4	4	4	4
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Participation
- Représentativité
- Efficacité de gestion

Facteurs influents :

- Dynamique local
- Qualité d'animation

Maitrise d'ouvrage :

- Membres du COPIL
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : COPIL structuré et au centre de la gestion ; Amélioration de la cohérence des décisions ; Amélioration de la gestion du site.

Indicateurs de réussite : Efficacité des réunions ; Production pertinente des comptes rendus ; Satisfaction des membres.

Métriques : Réunion annuelle ; Participation ; Décision ; Gestion ; Collaboration.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Pertinence des réunions						
Participation						
Efficacité						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 6.2 : Améliorer la coordination entre gestionnaires.

Action 6.2.1 : Mettre en place des temps d'échange réguliers entre les différents acteurs du site afin de clarifier les rôles et responsabilités de chacun.	Priorité	2
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Les différents gestionnaires présents sur le site interviennent sur des enjeux et des périmètres qui sont complémentaires avec la gestion du site Natura 2000 du Rotondo. Cependant, certains points présentent parfois quelques divergences, il est alors important d'organiser des temps d'échange afin d'améliorer la cohérence des actions.

Descriptif de l'opération : Cette action vise à instaurer des rencontres régulières entre les gestionnaires pour partager les informations et harmoniser les pratiques. Ces temps d'échange pourront être organisés sous forme de réunions ou temps d'échange sur le terrain. Le but étant d'anticiper les besoins de gestion afin de répondre efficacement aux problématiques posées.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jours)	3	3	3	3	3	3	3
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Fréquence des échanges
- Nombre de gestionnaires impliqués
- Cohérence de gestion

Facteurs influents :

- Enjeux communs
- Disponibilité des gestionnaires
- Volonté de coopération

Maitrise d'ouvrage :

- Gestionnaires du site
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Meilleure entente entre les différents gestionnaires du site ; Partage d'informations ; Amélioration de la gestion du site ; Harmonisation des pratiques de gestion.

Indicateurs de réussite : Nombre de temps d'échanges organisés ; Amélioration de la cogestion ; Mise en œuvre d'action concertées entre gestionnaires.

Métriques : Rencontre ; Participation ; Collaboration ; Mise en communs.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de temps d'échange						
Participation						
Cohérence de la mise en œuvre						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 6.2 : Améliorer la coordination entre gestionnaires.

Action 6.2.2 : Favoriser le partage d'informations et de données entre structures.	Priorité	2
---	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Sur un site aussi étendu que celui du Rotondo il est difficile d'avoir une seule structure contenant l'ensemble des données. Elles sont souvent dispersées entre plusieurs structures ce qui limite leur accès et freine la bonne gestion du site. Favoriser le partage d'informations est alors essentiel à la mise en place d'actions de gestion pertinentes.

Descriptif de l'opération : Cette opération consiste donc à mettre en plus un accord entre les différents gestionnaires afin de faciliter le partage d'informations. Ce partage d'informations peut également inclure la mise en place de moments d'échange afin que les informations soient utilisées correctement et qu'aucune mauvaise interprétation ne soit réalisée.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	5	5	5	5	5	5	5
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Partage efficace
- Pertinence des données

Facteurs influents :

- Engagement des acteurs
- Disponibilités des données

Maitrise d'ouvrage :

- Acteurs du site
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent



Évaluation

Résultats attendus : Meilleure entente entre les différents gestionnaires du site ; Partage d'informations ; Amélioration de la gestion du site.

Indicateurs de réussite : Nombre de temps d'échanges organisés ; Volume de données échangées ; Retours positifs des gestionnaires.

Métriques : Temps d'échanges ; Partage des données ; Harmonisation des données.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombres de temps d'échange						
Qualité des données						
Pertinence						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 6.3 : Développer des outils de suivi et d'évaluation du DOCOB.

Action 6.3.1 : Développer des indicateurs de performance pour évaluer l'efficacité des actions.	Priorité	2
--	-----------------	----------

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Afin de mieux évaluer le résultat des actions et interventions menées, il est important de mettre en place un système d'indicateurs simple. Sans ces indicateurs, les interventions et les actions menées sur le site seront difficilement évaluables et l'ajustement de la gestion restreinte.

Descriptif de l'opération : Cette opération consiste à mettre en place des fiches d'évaluation globales qui mettraient en avant plusieurs indicateurs. Ces indicateurs peuvent être en lien avec les résultats obtenus lors de l'animation du DocOb. Mais ils peuvent également être en lien avec la gestion des difficultés rencontrées lors de la mise en place des fiches actions. Les événements qui peuvent mettre en péril la réalisation de ces fiches seront également pris en compte.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution					x	x	
Temps de travail (Jour)					8	8	
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Pertinence des fiches
- Disponibilité des données
- Fiabilité des résultats

Facteurs influents :

- Cohérence méthodologique
- Expertise scientifique

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Indicateur clair ; Aide à la décision de gestion ; Meilleur choix de gestion.

Indicateurs de réussite : Cohérence entre les fiches d'évaluation et les actions réalisées ; Amélioration de la qualité des données ; Intégration des indicateurs.

Métriques : Indicateurs ; Aide à la gestion ; Qualité des données ; Fiabilité.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Pertinence des fiches						
Aide à la décision						
Fiabilité des fiches						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 6.4 : Renforcer l'implication des acteurs socio-économiques dans la mise en œuvre des actions.

Action 6.4.1 : Développer des partenariats opérationnels pour la mise en œuvre des actions de terrain.

Priorité

2

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Pour mettre en place une gestion efficace du site, un maximum d'actions de gestion doivent être mises en place. Cependant sans l'aide des différents gestionnaires et acteurs du territoire la réalisation de ces actions est plus complexe. C'est pourquoi le développement de partenariats opérationnels assurant la bonne gestion du site est important.

Descriptif de l'opération : Dans cette opération la priorité est de mobiliser les acteurs du site dans des partenariats opérationnels pour la réalisation d'actions de gestion. Cela peut inclure la mise en place de moments d'échange pour mettre des partenariats qui n'impactent pas leurs activités, mais également la construction de projet d'accompagnement.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x	x	x	x		
Temps de travail (Jour)		5	5	5	5		
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Mobilisation
- Engagement
- Efficacité terrain

Facteurs influents :

- Participation des acteurs
- Disponibilité

Maitrise d'ouvrage :

- Acteurs et gestionnaires
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Meilleure réalisation des actions de gestion ; Amélioration de l'état de conservation du site ; Renforcement des liens avec les acteurs.

Indicateurs de réussite : Taux de participation des acteurs ; Nombre de convention réalisées ; Satisfaction des acteurs ; Nombre d'action terrain réalisées.

Métriques : Collaboration ; Convention ; Participation des acteurs ; Engagement.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre de conventions						
Engagement						
Efficacité						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 6.4 : Renforcer l'implication des acteurs socio-économiques dans la mise en œuvre des actions.

Action 6.4.2 : Valoriser les initiatives locales favorables à la conservation.

Priorité 2

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Parfois certaines initiatives locales participent déjà à la préservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Ces actions restent souvent méconnues ou peu mises en avant. Or elles agissent parfois sur des points qui peuvent être oubliés dans les actions de gestion. Une valorisation de ces initiatives favoriserait le maintien du bon état de conservation du site du Rotondo.

Descriptif de l'opération : Cette opération vise à identifier et mettre en avant ces initiatives durables et souvent menées par des entreprises ou des agriculteurs. Cela peut inclure la création du support de communication valorisant ces pratiques ainsi que leur présentation lors des COPIL. Mais cette valorisation peut également passer par une distinction attribuée par l'animateur Natura 2000 qui encouragerait ces pratiques. Le but étant donc de mettre en avant et pousser les acteurs à adopter des pratiques durables.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution		x		x		x	
Temps de travail (Jour)		5		5		5	
Coût estimé		500€		500€		500€	

Critères d'évaluation :

- Visibilité
- Valorisation
- Impacts positifs

Facteurs influents :

- Disponibilité des acteurs
- Dynamique local

Maitrise d'ouvrage :

- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Support et communication (1500€)
- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Mise en avant des initiatives durables ; Mise en avant des acteurs participant à la gestion du site ; Amélioration des bonnes pratiques ; Amélioration de la bonne image du site.

Indicateurs de réussite : Nombre d'initiatives récompensées ; Augmentation des bonnes pratiques ; Augmentation de la participation des acteurs ; Reproduction des pratiques durables.

Métriques : Bonnes pratiques ; Initiatives durables ; Acteurs ; Conservation.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombre d'initiatives						
Mise en avant des pratiques durables						
Dynamique local						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations

ODD 6 : Améliorer la gouvernance du site et renforcer le suivi scientifique pour optimiser la gestion Natura 2000.

Enjeu : Assurer la compatibilité entre les activités humaines et la conservation du milieu.

OO 6.5 : Faciliter l'accès aux financements (FEADER, MAEC, partenariats, ...).

Action 6.5.1 : Accompagner les porteurs de projets dans la mobilisation des dispositifs financiers.

Priorité

1

Habitats et/ou espèces concernés : L'ensemble des habitats et espèces d'intérêts communautaires présents sur le site.

Problématique : Lors de la réalisation des actions de gestion une difficulté est souvent rencontrée lors de l'identification et la mobilisation des dispositifs financiers disponibles. Cette difficulté freine souvent la mise en œuvre des actions favorables à la gestion du site et à sa conservation en limitant l'accès aux aides comme FEADER ou MAEC. Un accompagnement et une simplification de ces démarches est alors nécessaire.

Descriptif de l'opération : Cette action vise à accompagner les porteurs de projets dans la compréhension et l'utilisation des dispositifs financiers mobilisables pour mettre en place les actions de gestion Natura 2000. On peut retrouver dans cette opération la mise en place d'aides au montage de dossier et la veille sur les appels à projets. Une veille sur les nouveaux financements régionaux, nationaux et européens ainsi que l'exploration de partenariats privés sera également incluse. Cette opération permettra de simplifier et de gagner du temps dans les démarches afin de respecter le planning mis en place pour l'animation du plan de gestion.

Périodicité et calendrier :

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution	x	x	x	x	x	x	x
Temps de travail (Jour)	18	18	18	18	18	18	18
Coût estimé							

Critères d'évaluation :

- Compréhension
- Qualité des dossiers
- Taux de financement

Facteurs influents :

- Complexité administrative
- Évolution des dispositifs

Maitrise d'ouvrage :

- Porteurs de projets
- Structure porteuse

Budget prévisionnel :

- Temps agent

Évaluation

Résultats attendus : Meilleure compréhension des dispositifs financier ; Gain de temps dans les démarches ; Mobilisation accrue des aides (FEADER, MAEC ...).

Indicateurs de réussite : Respect du planning de gestion ; Nombre de dossier déposés et financés ; Taux de réussite des demandes d'aides.

Métriques : Dispositif financier ; Mobilisation de fonds ; simplification des démarches.

Réalisation : ☐ OUI ☐ NON ☐ PARTIELLEMENT

Résultats

Grille de lecture des critères d'évaluation

Métriques	Indéterminé	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bon	Très Bon
Nombres de dossier déposés						
Taux de réussite						
Gain de temps						

Investissement réel

Année	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Période d'exécution							
Temps de travail (HJ)							
Coût réel							

Perspectives

☐ Terminée ☐ A poursuivre ☐ A reconduire ☐ A modifier ☐ Abandonnée

Conclusion/ Observations